

# ΣΧΕΔΙΟ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ (Σ.Φ.Η.Ο.) ΔΗΜΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ

Παραδοτέο Π.2: Έκθεση Διαβούλευσης

**DBC** ▲ diadikasia

Μάρτιος 2022

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

<b>1. Συμμετοχικές Διαδικασίες - Διαβούλευση .....</b>	<b>6</b>
1.1 Ενέργειες Ομάδας Εργασίας .....	6
1.2 Διαδικασίες Διαβούλευσης.....	6
1.3 Εμπλεκόμενοι Φορείς .....	7
<b>2. Διεξαγωγή Διαβούλευσης.....</b>	<b>8</b>
2.1 Μέθοδος Διαβούλευσης.....	8
2.2 Δομή Διαδικτυακού Εργαστηρίου .....	12
2.3 Τοποθετήσεις Φορέων.....	14
2.4 Αποτίμηση Διαβούλευσης/Διορθωτικές Ενέργειες .....	78

## ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΕΙΚΟΝΩΝ

Εικόνα 1 Στιγμιότυπο από το πρώτο διαδικτυακό εργαστήριο .....	12
Εικόνα 2 Στιγμιότυπο από το δεύτερο διαδικτυακό εργαστήριο .....	12
Εικόνα 3 Στιγμιότυπο από το τρίτο διαδικτυακό εργαστήριο.....	13
Εικόνα 4 Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Α.....	21
Εικόνα 5: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Α - Δημοτική Κοινότητα Α.	21
Εικόνα 6: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Α – Δημοτική Κοινότητα Β	22
Εικόνα 7: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Α – Δημοτική Κοινότητα Γ	22
Εικόνα 8: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Α – Δημοτική Κοινότητα Δ	23
Εικόνα 9: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Α – Δημοτική Κοινότητα Ε	23
Εικόνα 10: Ζώνη Επιρροής Φορτιστών Σεναρίου Α (R=250m).....	24
Εικόνα 11: Προτεινόμενες Θέσεις Σταθμών Φόρτισης Σεναρίου Β.....	32
Εικόνα 12: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Β - Δημοτική Κοινότητα Α .....	32

Εικόνα 13: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Β - Δημοτική Κοινότητα Β	33
Εικόνα 14: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Β - Δημοτική Κοινότητα Γ	33
Εικόνα 15: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Β - Δημοτική Κοινότητα Δ	34
Εικόνα 16: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Β - Δημοτική Κοινότητα Ε	34
Εικόνα 17: Ζώνη εξυπηρέτησης φορτιστών σεναρίου Β (R=250m)	35
Εικόνα 18: Προτεινόμενες Θέσεις Σταθμών Φόρτισης Ταξί	37
Εικόνα 19: Θέση Φόρτισης Ταξί στη Δημοτική Κοινότητα Α (Πηγή: OpenStreetMap)	37
Εικόνα 20: Θέση Φόρτισης Ταξί στη Δημοτική Κοινότητα Β (Πηγή: OpenStreetMap)	38
Εικόνα 21 Προτεινόμενες Θέσεις ΑμεΑ με Φορτιστή	42
Εικόνα 22: Προτεινόμενες Θέσεις ΑμεΑ στη Δημοτική Κοινότητα Α	42
Εικόνα 23: Προτεινόμενες Θέσεις ΑμεΑ στη Δημοτική Κοινότητα Β	43
Εικόνα 24: Προτεινόμενες Θέσεις ΑμεΑ στη Δημοτική Κοινότητα Γ	43
Εικόνα 25: Προτεινόμενες Θέσεις ΑμεΑ στη Δημοτική Κοινότητα Δ	44
Εικόνα 26: Προτεινόμενες Θέσεις ΑμεΑ στη Δημοτική Κοινότητα Ε	44
Εικόνα 27: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας	48
Εικόνα 28: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας στη Δημοτική Κοινότητα Α	48
Εικόνα 29: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας στη Δημοτική Κοινότητα Β	49
Εικόνα 30: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας στη Δημοτική Κοινότητα Γ	49
Εικόνα 31: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας στη Δημοτική Κοινότητα Δ	50
Εικόνα 32: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας στη Δημοτική Κοινότητα Ε	50
Εικόνα 33: Προτεινόμενος Σταθμός Φόρτισης Οχημάτων Φ/Ε	52
Εικόνα 34: Προτεινόμενος Σταθμός Φόρτισης Οχημάτων Φ/Ε – Δημοτική Κοινότητα Α	52

Εικόνα 35: Προτεινόμενος Σταθμός Φόρτισης Οχημάτων Φ/Ε – Δημοτική Κοινότητα Β	53
Εικόνα 38: Θέση Φόρτισης Τουριστικών Λεωφορείων	55
Εικόνα 39: Προτεινόμενος Σταθμός Φόρτισης Τουριστικών Λεωφορείων – Δημοτική Κοινότητα Ε	55
Εικόνα 40: Ορίζοντας Υλοποίησης για την εγκατάσταση των φορτιστών στο Δήμο Πειραιά	63
Εικόνα 41: Ορίζοντας Υλοποίησης για την εγκατάσταση των φορτιστών στη Δημοτική Κοινότητα Α	63
Εικόνα 42: Ορίζοντας Υλοποίησης για την εγκατάσταση των φορτιστών στη Δημοτική Κοινότητα Β	64
Εικόνα 43: Ορίζοντας Υλοποίησης για την εγκατάσταση των φορτιστών στη Δημοτική Κοινότητα Γ	64
Εικόνα 44: Ορίζοντας Υλοποίησης για την εγκατάσταση των φορτιστών στη Δημοτική Κοινότητα Δ	65
Εικόνα 45: Ορίζοντας Υλοποίησης για την εγκατάσταση των φορτιστών στη Δημοτική Κοινότητα Ε	65

## ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1 Λίστα προσκεκλημένων στη Διαβούλευση	8
Πίνακας 2 Λίστα συμμετεχόντων στην πρώτη Διαβούλευση	9
Πίνακας 3 Λίστα συμμετεχόντων στην δεύτερη Διαβούλευση	10
Πίνακας 4 Λίστα συμμετεχόντων στην τρίτη Διαβούλευση	11
Πίνακας 5 Θέσεις Φόρτισης – Σενάριο Α	16
Πίνακας 6: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης ΙΧ Σεναρίου Α ανά Δημοτική Κοινότητα	20
Πίνακας 7: Θέσεις Φόρτισης - Σεναρίου Β	26
Πίνακας 8: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης ΙΧ Σεναρίου Β ανά Δημοτική Κοινότητα	31
Πίνακας 9 Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Ταξί	36

Πίνακας 10: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης Ταξί ανά Δημοτική Κοινότητα.....	36
Πίνακας 11 Θέσεις Φόρτισης ΑΜΕΑ .....	39
Πίνακας 12: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης ΑμεΑ ανά Δημοτική Κοινότητα.....	41
Πίνακας 13 Θέσεις Φορτιστών για Οχήματα Μικροκινητικότητας .....	45
Πίνακας 14: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας ανά Δημοτική Κοινότητα.....	47
Πίνακας 15: Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Φ/Ε.....	51
<i>Πίνακας 16: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης Οχημάτων Φ/Ε ανά Δημοτική Κοινότητα .....</i>	<i>51</i>
Πίνακας 17: Θέσεις Φόρτισης Τουριστικών Λεωφορείων .....	54
Πίνακας 18: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης Τουριστικών Λεωφορείων ανά Δημοτική Κοινότητα.....	54
Πίνακας 19: Θέσεις Φόρτισης ΙΧ 1ου Έτους.....	56
Πίνακας 20: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης ΙΧ 1ου Έτους ανά Δημοτική Κοινότητα .....	58
Πίνακας 21: Θέσεις Φόρτισης ΙΧ 2ου Έτους.....	59
Πίνακας 22: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης ΙΧ 2ου Έτους ανά Δημοτική Κοινότητα .....	61
Πίνακας 23: Θέσεις Φόρτισης ΙΧ 3ου Έτους.....	62
Πίνακας 24: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης ΙΧ 3ου Έτους ανά Δημοτική Κοινότητα .....	62

## 1. Συμμετοχικές Διαδικασίες - Διαβούλευση

Βάσει των διατάξεων της υπ' αρ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/93764/396/30.09.20 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και του Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας «Τεχνικές Οδηγίες για τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων Σ.Φ.Η.Ο.» (Β' 4380) και της Ερμηνευτικής εγκυκλίου για την εφαρμογή των «Τεχνικών Οδηγιών τα Σχέδια Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο.)», η Ομάδα Εργασίας του Φορέα Εκπόνησης, οφείλει να συντάξει το Παραδοτέο Π.2, στο οποίο θα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της διαβούλευσης επί του επικρατέστερου σεναρίου και τυχόν διορθωτικές ενέργειες. Ειδικότερα, ήδη πριν την έναρξη του Σταδίου 1, συντάσσεται από τον Φορέα Εκπόνησης η μέθοδος διαβούλευσης και οι σχετικές συμμετοχικές διαδικασίες και ορίζονται οι επαγγελματικοί, συλλογικοί και άλλοι φορείς που θα συμμετέχουν στην διαδικασία καθ' όλη την διάρκεια της εκπόνησης του Σ.Φ.Η.Ο.

### 1.1 Ενέργειες Ομάδας Εργασίας

Η Ομάδα Εργασίας του Φορέα Εκπόνησης μεριμνά για τον καθορισμό των επαγγελματικών, συλλογικών και άλλων φορέων που τυχόν δραστηριοποιούνται στην Περιοχή Παρέμβασης, που θα συμμετέχουν καθ' όλη την διάρκεια σύνταξης του Σ.Φ.Η.Ο. και εν συνεχεία στο στάδιο διαβούλευσης του Σ.Φ.Η.Ο. Για να καταστεί αυτό δυνατόν, η Ομάδα Εργασίας καταρχάς πραγματοποιεί τις παρακάτω ενέργειες:

- Καταγραφή των εμπλεκόμενων φορέων και αξιολόγηση του πιθανού ρόλου τους στην διαδικασία κατάρτισης του Σ.Φ.Η.Ο.
- Αποστολή Πρόσκλησης συμμετοχής και ορισμού εκπροσώπου στον κάθε φορέα
- Επιλογή μεθοδολογίας συναντήσεων και συνεργασίας της Ομάδας Εργασίας του Φορέα Εκπόνησης και των εκπροσώπων των φορέων
- Σύνταξη σχεδίου συντονισμού με καθορισμένο χρονοδιάγραμμα δια ζώσης ή διαδικτυακά
- Ενεργοποίηση τυχόν διαδικτυακών εργαλείων για τηλεδιασκέψεις και επικοινωνία
- Γραμματειακή υποστήριξη για την καταγραφή, αποδελτιοποίηση και ενσωμάτωση στο Σ.Φ.Η.Ο. των προτάσεων των εμπλεκόμενων φορέων

### 1.2 Διαδικασίες Διαβούλευσης

Κατά την έναρξη του Σταδίου 2 για την σύνταξη του Παραδοτέου Π2, ο Φορέας Εκπόνησης, μεριμνά για τις διαδικασίες διαβούλευσης των εναλλακτικών σεναρίων μέσω παρουσίασης των χαρτών και των Πινάκων που τους συνοδεύουν, προς τους εμπλεκόμενους φορείς και τους πολίτες χρησιμοποιώντας την μεθοδολογία διαβούλευσης που έχει προετοιμάσει.

Επισημαίνεται ότι:

- I. ο τρόπος αυτής της συνεργασίας έχει προκαθοριστεί στο στάδιο προετοιμασίας με ευθύνη του Φορέα Εκπόνησης και υλοποιείται μέσω αποστολής των σχετικών προσκλήσεων
- II. στην διαβούλευση ενδείκνυται να συμμετέχουν και σχετικοί με την ηλεκτροκίνηση φορείς, εμπειρογνώμονες και ειδικοί επιστήμονες
- III. η συμμετοχή των παραπάνω φορέων συνιστάται αλλά δεν είναι δεσμευτική για την ολοκλήρωση και έγκριση του Σ.Φ.Η.Ο.

Κάθε δημοτική αρχή μπορεί να επιλέξει την καταλληλότερη κατά την κρίση της μέθοδο και τεχνική διαβούλευσης ή και μίξη πολλαπλών τεχνικών (π.χ. δημόσιες συναντήσεις και εκδηλώσεις ενημέρωσης, θεματικά εργαστήρια, διαδικτυακό φόρουμ, συζήτηση στρογγυλής τραπέζης, ερωτηματολόγια (εκτυπωμένα, τηλεφωνικά, ή διαδικτυακά) εκτυπωμένο υλικό, πάνελ πολιτών, διαδικτυακά εργαλεία κ.λπ.), η οποία μπορεί να αφορά το σύνολο ή μέρος της συνολικής ενέργειας.

### 1.3 Εμπλεκόμενοι Φορείς

Οι εμπλεκόμενοι φορείς:

α) καταρχάς συνδράμουν με την εμπειρία, τις απόψεις τους και τα σχετικά δεδομένα την διαδικασία σύνταξης των εναλλακτικών σεναρίων για το Σ.Φ.Η.Ο., και

β) εν συνεχεία συμμετέχουν στην διαβούλευση επί του επικρατέστερου σεναρίου. Επισημαίνεται ότι στην διαβούλευση ενδείκνυται να συμμετέχουν επιπλέον και σχετικοί με την ηλεκτροκίνηση φορείς, εμπειρογνώμονες και ειδικοί επιστήμονες, ωστόσο η συμμετοχή των παραπάνω φορέων δεν είναι δεσμευτική.

Η Ομάδα Εργασίας χρησιμοποιώντας την επιλεγμένη τεχνική συγκεντρώνει και αξιοποιεί τις απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων σε ορισμένα ή και σε όλα τα παρακάτω στάδια:

- ✓ Στο στάδιο κατάρτισης του παραδοτέου Π.1.β. και συγκεκριμένα στην επιλογή των προτεινόμενων θέσεων χωροθέτησης σημείων επαναφόρτισης Η/Ο και στην επιλογή των προτεινόμενων θέσεων χωροθέτησης σημείων επαναφόρτισης Η/Ο ειδικών κατηγοριών (π.χ. θέσεις στάθμευσης ταξί, ΑμεΑ, λεωφορείων κ.λπ.).
- ✓ Στο στάδιο σύνταξης των εναλλακτικών σεναρίων και την επιλογή του επικρατέστερου.
- ✓ Το επικρατέστερο σενάριο τίθεται σε διαβούλευση με τους φορείς για προτεινόμενο χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών.
- ✓ Η Ομάδα Εργασίας του Φορέα Εκπόνησης οφείλει να συγκεντρώσει και αποδελτιοποιήσει τα αποτελέσματα της διαβούλευσης και να τροφοδοτήσει με αυτά την Ομάδα Έργου του

αναδόχου. Τα συμπεράσματα της διαβούλευσης καταγράφονται στο παραδοτέο Π2 και χρησιμοποιούνται για τυχόν διορθωτικές κινήσεις επί του επικρατέστερου σεναρίου Σ.Φ.Η.Ο.

Με ευθύνη του Φορέα Εκπόνησης συντάσσεται Έκθεση Διαβούλευσης στην οποία καταγράφονται τα αποτελέσματα, οι προτάσεις – απόψεις και τα σχόλια των συμμετεχόντων στην διαβούλευση και τα οποία εντάσσονται στο Παραδοτέο Π.2.

## 2. Διεξαγωγή Διαβούλευσης

### 2.1 Μέθοδος Διαβούλευσης

Η μέθοδος διαβούλευσης που επιλέχθηκε στην περίπτωση του Δήμου Πειραιά είναι το διαδικτυακό εργαστήριο (τηλεδιάσκεψη). Οι φορείς που προσκλήθηκαν να συμμετάσχουν στη διαβούλευση παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 1 Λίστα προσκεκλημένων στη Διαβούλευση

Φορείς
ΟΑΣΑ Α.Ε.
ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.
ΟΣΕ Α.Ε.
Σταθερές Συγκοινωνίες Α.Ε.
TRAINOSE Α.Ε.
Επαγγελματικό Επιμελητήριο Πειραιά
Εμπορικός Σύλλογος Πειραιώς
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΜΕΣΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ
Λιμενικό Σώμα, Τμήμα Πειραιώς
Α' Τμήμα Τροχαίας Πειραιά
Διοίκηση Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Πειραιά
Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Πειραιά «Τζάνειο»
Νοσοκομείο «Μεταξά»
Metropolitan Hospital
Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας – Γενική Γραμματεία Αθλητισμού
Οργανισμός Πολιτισμού Αθλητισμού Νεολαίας Δήμου Πειραιά
Εφορία Αρχαιοτήτων Πειραιώς και Νήσων (Αρχαιολογικό Μουσείο Πειραιά)
Ναυτικό Μουσείο της Ελλάδος
Στάδιο Καραϊσκάκη



Μαρίνα Ζέας Α.Ε
Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Πειραιά
Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Πειραιά
Σχολή Ναυτικών Δοκίμων
Πανεπιστήμιο Πειραιώς
Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία
Πειραιϊκός Σύλλογος Κινητικά Αναπήρων
ΡΑΔΙΟΤΑΧΙ 1
ΡΑΔΙΟΤΑΞΙ ΕΡΜΗΣ
Δημοτική Αστυνομία Πειραιά
Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Πειραιά
Βιοτεχνικό Επιμελητήριο Πειραιά

Στον Δήμο Πειραιά διεξήχθησαν 3 διαβουλεύσεις έτσι ώστε να μπορούν να συμμετέχουν όλοι οι προσκεκλημένοι.

Η πρώτη διαβούλευση έλαβε χώρα την 1<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2022 και είχε διάρκεια περίπου 1 ώρα. Οι φορείς που έδωσαν το παρών στο διαδικτυακό εργαστήριο παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 2 Λίστα συμμετεχόντων στην πρώτη Διαβούλευση

Εκπρόσωπος	Φορέας
Δημήτρης Καρύδης	Αντιδήμαρχος Προγραμματισμού και Ανάπτυξης Δήμου Πειραιά
Μαρία Πούλου	Τμήμα Προγραμματισμού και Ανάπτυξης Δήμου Πειραιά
Μπέττυ Αρμένη	Προϊσταμένη Τμήματος Αστικής Κινητικότητας, Προσβασιμότητας και Περιβάλλοντος
Βασίλειος Κορκίδης	Πρόεδρος του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιά
Ευαγγελία Δεληκάρη	Εφορεία Αρχαιοτήτων Πειραιώς και Νήσων
Βαγγέλης Κορκίδης	Εμπορικός Σύλλογος Πειραιά
Χρήστος Κατσέλος	Στάδιο Καραϊσκάκη
Δημήτριος Αντωνάκης	Πυροσβεστική Υπηρεσία Πειραιά
Παναγιώτης Τζώρτζης	Διευθυντής Τεχνικής Υποστήριξης ΣΝΔ

Γρηγόριος Γραβάνης	Λιμενικό Σώμα Πειραιά
Αλεξάνδρα Σουρμπή	Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Πειραιά
Γεώργιος Κουμπάρκης	Diadikasia Business Consulting
Χρήστος Καρολεμέας	Diadikasia Business Consulting
Ιωάννης Παγάνης	Diadikasia Business Consulting

Η 2<sup>η</sup> διαβούλευση έλαβε χώρα στις 9 Φεβρουαρίου 2022 και είχε διάρκεια περίπου 1 ώρα και 30 λεπτά. Οι φορείς που έδωσαν το παρών στο διαδικτυακό εργαστήριο παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 3 Λίστα συμμετεχόντων στην δεύτερη Διαβούλευση

Εκπρόσωπος	Φορέας
Δημήτρης Καρύδης	Αντιδήμαρχος Προγραμματισμού και Ανάπτυξης Δήμου Πειραιά
Κος Παπαμανώλης	Πρόεδρος του Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου Πειραιά
Μαρία Πούλου	Τμήμα Προγραμματισμού και Ανάπτυξης Δήμου Πειραιά
Μιχάλης Αγρανιώτης	Αντιπρόεδρος του ΕΚΑΒ
Κος Μαγκαριάν	Δημοτική Αστυνομία
Κος Κούτσιανος	ΕΣΑΜΕΑ
Ιωάννης Κούρλας	ΓΝΑΠ Μεταξά
Μάρκος Κούτρας	Πανεπιστήμιο Πειραιά
Κος Γερακαράκης	ΟΛΠ
Κος Χιονίδης	Διευθυντής ηλεκτρολογικού-ηλεκτρομηχανικού
Κος Βανόπουλος	Διευθυντής Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης
Χριστίνα Τσιλιγκίρη	Πρόεδρος του ΣΕΦ
Κος Γαϊτανίδης	Ραδιοταξί Πειραιά
Κος Βασιλείου	Τροχαία
Κος Γκανάς	Διευθυντής ΔΕΔΔΗΕ
Νίκος Παπαγεωργίου	Αντιπρόεδρος του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου
Ιωσήφ Βουράκης	Πολιτισμός Νεολαίας και Άθλησης
Κα Αναγνωστοπούλου	Ναυτικό Μουσείο
Γεώργιος Κουμπάρκης	Diadikasia Business Consulting
Ευθυμία Κουρμπά	Diadikasia Business Consulting
Ιωάννης Παγάνης	Diadikasia Business Consulting

Η 3<sup>η</sup> διαβούλευση έλαβε χώρα στις 23 Φεβρουαρίου 2022 και είχε διάρκεια περίπου 1 ώρα. Οι φορείς που έδωσαν το παρών στο διαδικτυακό εργαστήριο παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 4 Λίστα συμμετεχόντων στην τρίτη Διαβούλευση

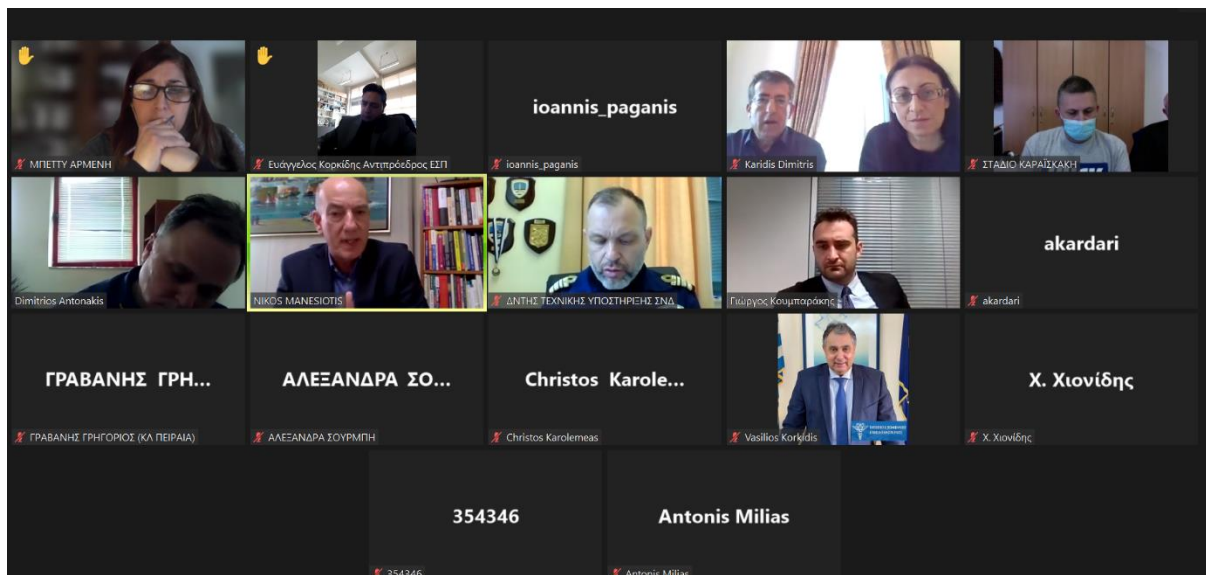
Εκπρόσωπος	Φορέας
Δημήτρης Καρύδης	Αντιδήμαρχος Προγραμματισμού και Ανάπτυξης Δήμου Πειραιά
Μαρία Πούλου	Τμήμα Προγραμματισμού και Ανάπτυξης Δήμου Πειραιά
Νίκος Μπελαβίλας	Καθηγητής στο Ε.Μ.Π
Αγαπητός Αγαπητάκης	Δημοτικός Σύμβουλος Πειραιά
Χαρίλαος Μιχαήλ	5 <sup>ο</sup> Διαμέρισμα Πειραιά
Ιάσων Δέδες	3 <sup>ο</sup> Διαμέρισμα Πειραιά
Νικολέττα Αλιφραγκή	1 <sup>ο</sup> Διαμέρισμα Πειραιά
Γεώργιος Κουμπάρκης	Diadikasia Business Consulting
Χρήστος Καρολεμέας	Diadikasia Business Consulting
Ιωάννης Παγάνης	Diadikasia Business Consulting

## 2.2 Δομή Διαδικτυακού Εργαστηρίου

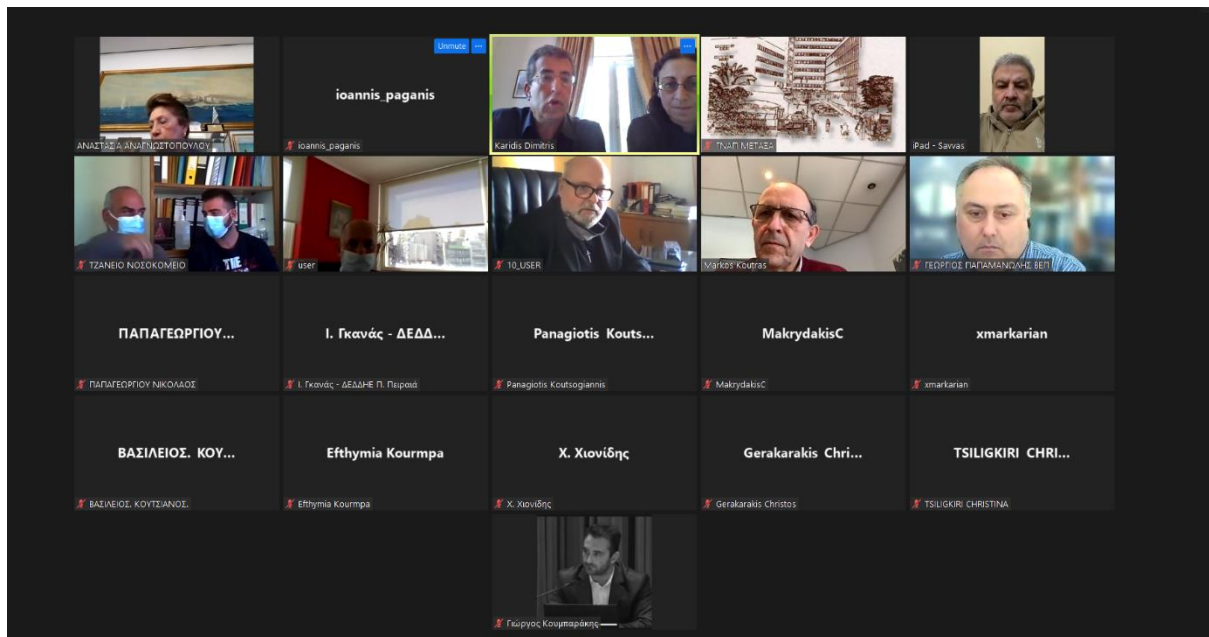
Η δομή του εργαστηρίου διαμορφώθηκε ως εξής:

- ✓ Χαιρετισμός εκπροσώπου Δήμου
- ✓ Χαιρετισμός / Εισαγωγή / Γενικές Παρατηρήσεις, Diadikasia Business Consulting
- ✓ Κύκλος συστάσεων από τους συμμετέχοντες
- ✓ Παρουσίαση των σεναρίων/παραμέτρων χωροθέτησης σταθμών ηλεκτρικών οχημάτων, Diadikasia Business Consulting
- ✓ Κύκλος Τοποθετήσεων
- ✓ Συζήτηση
- ✓ Ολοκλήρωση των διαδικασιών του διαδικτυακού εργαστηρίου

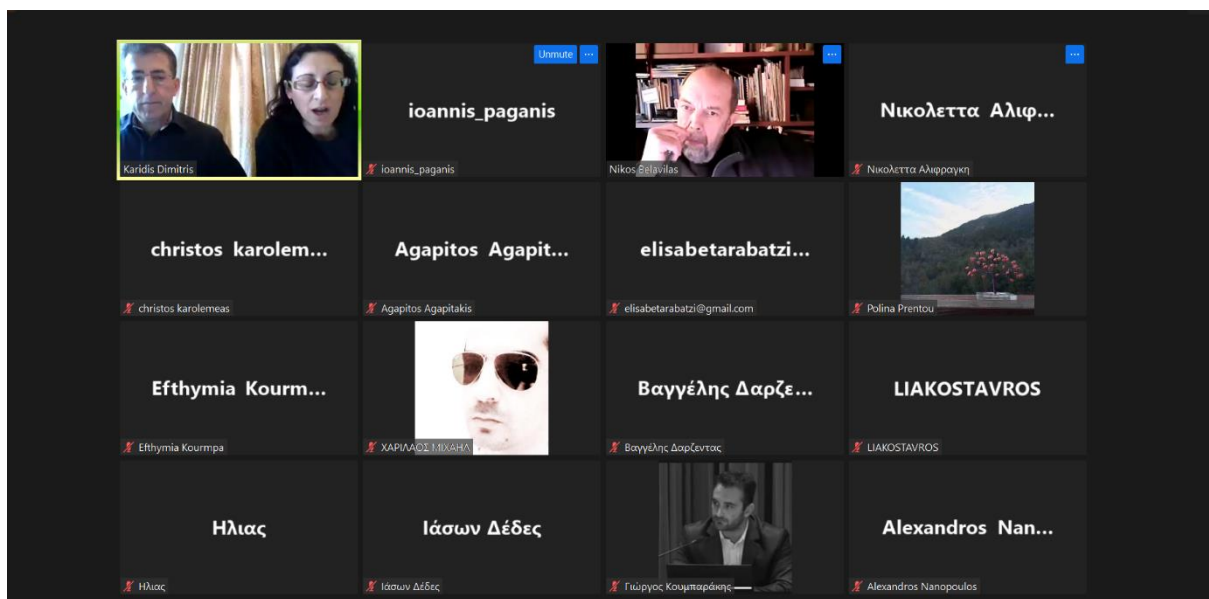
Εικόνα 1 Στιγμιότυπο από το πρώτο διαδικτυακό εργαστήριο



Εικόνα 2 Στιγμιότυπο από το δεύτερο διαδικτυακό εργαστήριο



Εικόνα 3 Στιγμιότυπο από το τρίτο διαδικτυακό εργαστήριο



## 2.3 Τοποθετήσεις Φορέων

Κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης εκφράστηκαν και συζητήθηκαν οι απόψεις όλων των συμμετεχόντων. Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στις προτεινόμενες θέσεις σταθμών φόρτισης που παρουσιάστηκαν αναλυτικά στο Παραδοτέο Π.1β (Σενάρια Α, Β) και συνοψίζονται ως κάτωθι:

**Σενάριο Α (προτεινόμενο σενάριο) – Λογική:**

1. Προτεραιότητα στη μέγιστη κάλυψη του Δήμου (έμφαση σε οικισμούς άνω των 500 κατοίκων)
2. Άρση χωρικών αποκλεισμών
3. Δυνατότητα φόρτισης τη νύχτα
4. Μέγιστη προβολή των σταθμών φόρτισης με μικρότερη ωστόσο οικονομική αποδοτικότητα
5. Χωρικά αποκεντρωμένο πρότυπο

Πίνακας 5 Θέσεις Φόρτισης – Σενάριο Α

Α/Α	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΘΕΣΗ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	Χ	Υ	ΕΤΟΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ
1	P001	Α	Καρπάθου	AC 22kW	1	2	467688.44	4197511.72	1
2	P002	Γ	Parking ΣΕΦ	AC 22kW	4	5	470926.31	4199196.23	1
3	P003	Γ	Σμολένσκυ	AC 22kW	1	2	470899.86	4199692.95	1
4	P004	Γ	Διαμαντή	AC 22kW	1	2	470388.56	4199807.73	1
5	P005	Γ	Χρυσοστόμου Σμύρνης	AC 22kW	1	2	470621.51	4200037.34	2
6	P006	Γ	Μουράτη	AC 22kW	1	2	469893.9	4199879.64	3
7	P007	Γ	Μεγ. Αλεξάνδρου	AC 22kW	1	2	469837.88	4199457.01	1
8	P008	Γ	Παπαναστασίου	AC 22kW	1	2	470110.42	4198822.02	2
9	P009	Α	Σκουλούδη	AC 22kW	1	2	468353.23	4197791.51	1
10	P010	Α	Αιγέως	AC 22kW	1	2	468762.25	4198325.41	1
11	P011	Α	Λάμπρου Σπύρου	AC 22kW	1	2	467458.19	4198004.7	3
12	P012	Α	Φιλικής Εταιρείας	AC 22kW	1	2	467824.74	4197868.56	2
13	P013	Α	Θεοχάρη	AC 22kW	1	2	468123.44	4198227.78	1
14	P014	Α	Σαλαμινομάχων	AC 22kW	1	2	467653.42	4198305.39	1
15	P015	Α	Κανθάρου	AC 22kW	1	2	468404.56	4198592.51	2



16	P016	A	Ηρακλειδών	AC 22kW	2	3	468155.59	4198043.58	1
17	P017	A	Λέκκα	AC 22kW	1	2	468586.6	4198125.03	2
18	P018	A	Σπύρου Τρικούπη	AC 22kW	1	2	467879.4	4198114.33	1
19	P019	A	Καλυψούς	AC 22kW	1	2	468095.78	4197691.09	2
20	P020	A	Σαλαμινομάχων	AC 22kW	1	2	468077.3	4198386.95	1
21	P021	A	Ευεργετών	AC 22kW	2	3	468479.72	4198393.61	1
22	P022	A	Καψαμπέλη	AC 22kW	1	2	467537.55	4197737.32	2
23	P023	A	Προποντίδος	AC 22kW	1	2	467467.08	4198674.94	1
24	P024	A	Θουκυδίδου	AC 22kW	1	2	467700.26	4198574.61	3
25	P025	A	Μιαούλη	AC 22kW	1	2	467229.88	4198578.35	1
26	P026	A	Μάνου	AC 22kW	1	2	467259.49	4197783.92	2
27	P027	A	Σαλαμινομάχων	AC 22kW	1	2	467355.46	4198248.32	2
28	P028	A	Ζαννή	AC 22kW	2	3	468446.21	4197998.41	1
29	P029	A	Σαχτούρη	AC 22kW	1	2	468272.36	4198789.07	2
30	P030	A	Μακρυγιάννη	AC 22kW	1	2	468689.29	4197952.44	2
31	P031	A	Νιρβάνα	AC 22kW	1	2	467170.08	4198017.61	1
32	P032	E	Δερβενακίων	AC 22kW	1	2	468014.31	4200852.82	1
33	P033	E	Ροδόπης	AC 22kW	1	2	467480.78	4200604.6	2
34	P034	E	Δογάνης	AC 22kW	1	2	467556.9	4201416.26	2
35	P035	E	Κουμμουνδούρου	AC 22kW	1	2	467619.39	4201045.42	2

36	P036	E	Θερμοπυλών	AC 22kW	2	3	467905.07	4200549.12	2
37	P037	E	Αιγάλεω	AC 22kW	1	2	468096.15	4201342.25	1
38	P038	E	Κουμουνδούρου	AC 22kW	1	2	468270.15	4201039.34	2
39	P039	E	Αγίας Σοφίας	AC 22kW	1	2	468261.35	4200673.33	1
40	P040	E	Δραγατσανίου	AC 22kW	2	2	468486.36	4200128.68	1
41	P041	E	Δραγατσανίου	AC 22kW	1	1	467964.65	4200124.93	1
42	P042	E	Χαιδαρίου	AC 22kW	1	2	468654.42	4200561.09	1
43	P043	E	Μεσολλογίου	AC 22kW	2	3	468402.55	4200358.35	1
44	P044	E	Ασκληπιού	AC 22kW	1	2	468548.7	4200897.69	2
45	P045	E	Υπαπαντής	AC 22kW	1	2	467339.56	4200860.57	1
46	P046	E	Καπετάν Γέρμα	AC 22kW	1	2	467407.14	4201243.1	3
47	P047	E	Καπετάν Ματαπά	AC 22kW	1	2	467840.26	4201206.77	2
48	P048	E	Καπετάν Ματαπά	AC 22kW	1	2	468399.19	4201220.25	3
49	P049	E	Μοναστηρίου	AC 22kW	1	2	468618.66	4201297.08	2
50	P050	E	Πλούτωνος	AC 22kW	1	2	468865.04	4200895.93	2
51	P051	E	Σφακτηρίας	AC 22kW	2	3	467505.01	4200311.36	2
52	P052	B	Καρατζά	AC 22kW	1	2	469405.94	4198606.7	3
53	P053	B	Μπουμπουλίνας	AC 22kW	2	3	468747.08	4199028.14	2
54	P054	B	Σκυλίτση	AC 22kW	1	2	469492.63	4199732.45	2
55	P055	B	Νοταρά	AC 22kW	1	2	468942.65	4199649.4	1
56	P056	B	Αρχιμήδους	AC 22kW	1	2	469709.67	4199000.13	1

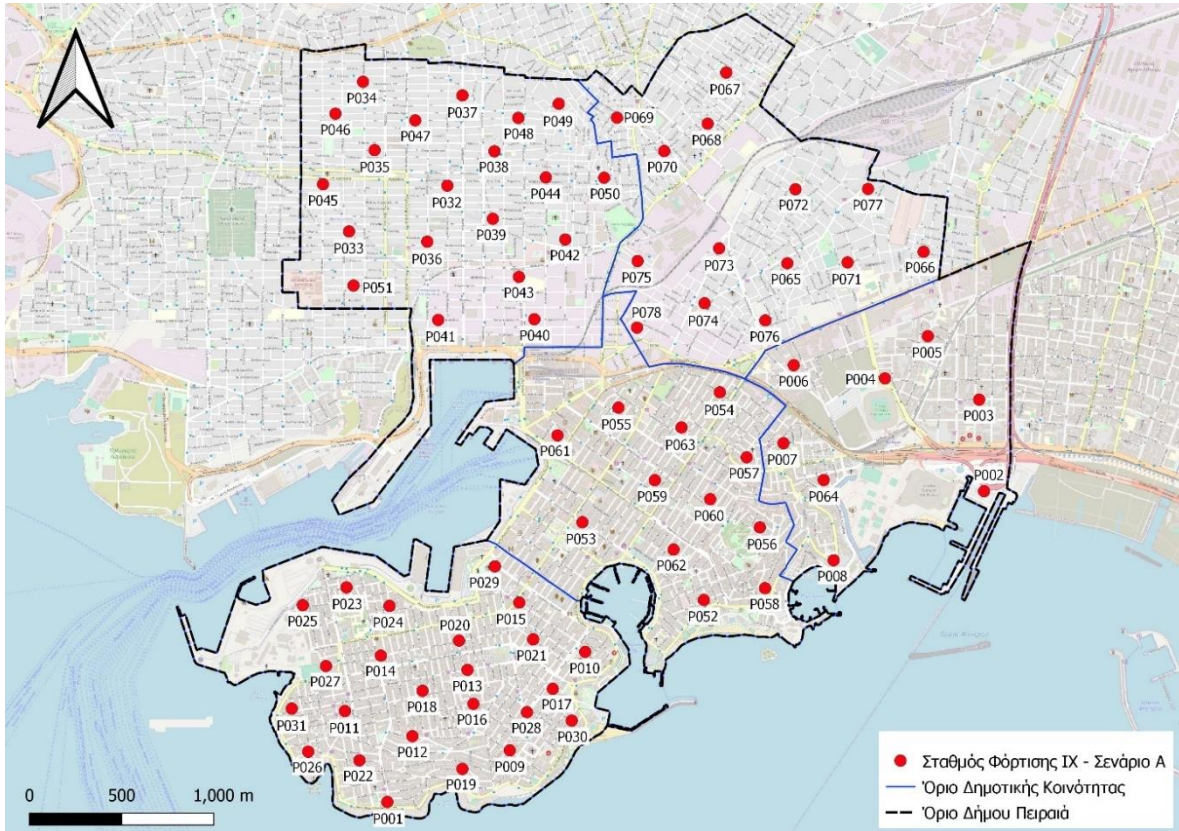
57	P057	B	Πύλης	AC 22kW	2	3	469638.41	4199380.07	3
58	P058	B	Μ. Κούνδουρου	AC 22kW	1	2	469737.99	4198670.6	2
59	P059	B	Υψηλάντου	AC 22kW	1	2	469140.27	4199256.21	1
60	P060	B	Θεάτρου	AC 22kW	1	2	469440.3	4199153.02	1
61	P061	B	Τσαμαδού	AC 22kW	2	1	468612.23	4199498.87	1
62	P062	B	Θεάτρου	AC 22kW	1	2	469241.67	4198880.26	2
63	P063	B	Κουντουριώτου	AC 22kW	1	2	469284.39	4199542.16	1
64	P064	Γ	Φειδίου	AC 22kW	1	2	470056.11	4199257.16	2
65	P065	Δ	Γ. Κονδύλη	AC 22kW	1	2	469859.03	4200432.43	1
66	P066	Δ	Κομοτηνής	AC 22kW	1	2	470598.19	4200494.11	1
67	P067	Δ	Πέτρας	AC 22kW	1	2	469527.34	4201465.75	1
68	P068	Δ	Καρδίτσης	AC 22kW	1	2	469426.78	4201188.85	2
69	P069	Δ	Ιθώμης	AC 22kW	1	2	468934.7	4201221.31	3
70	P070	Δ	Νισύρου	AC 22kW	1	2	469190.8	4201040.49	3
71	P071	Δ	Κομοτηνής	AC 22kW	2	3	470185.95	4200436.9	1
72	P072	Δ	Θήρας	AC 22kW	2	3	469903.02	4200833.37	2
73	P073	Δ	Μουτσούπουλου	AC 22kW	2	2	469488.58	4200513.13	1
74	P074	Δ	Αγίου Ελευθερίου	AC 22kW	1	2	469410.07	4200215.4	1
75	P075	Δ	Παπάζογλου	AC 22kW	1	2	469046.68	4200444.33	2
76	P076	Δ	Κέρκυρας	AC 22kW	1	2	469739.99	4200122.42	2
77	P077	Δ	Γρανικού	AC 22kW	1	2	470296.94	4200835.27	2

78	P078	Δ	Βασιλικών	AC 22kW	2	2	469043.39	4200083.07	3
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>					<b>95</b>	<b>167</b>			

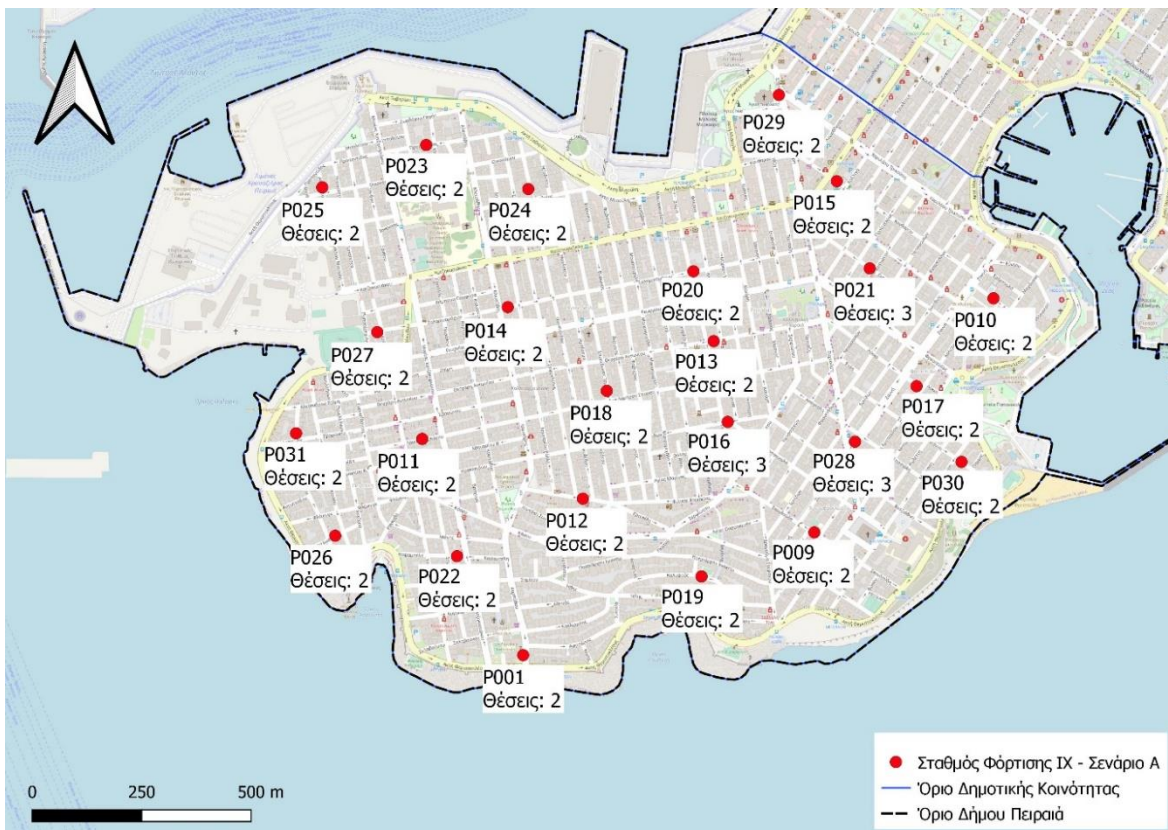
Πίνακας 6: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης ΙΧ Σεναρίου Α ανά Δημοτική Κοινότητα

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ
A	AC 22kW	27	51
B	AC 22kW	15	25
Γ	AC 22kW	11	19
Δ	AC 22kW	18	30
E	AC 22kW	24	42

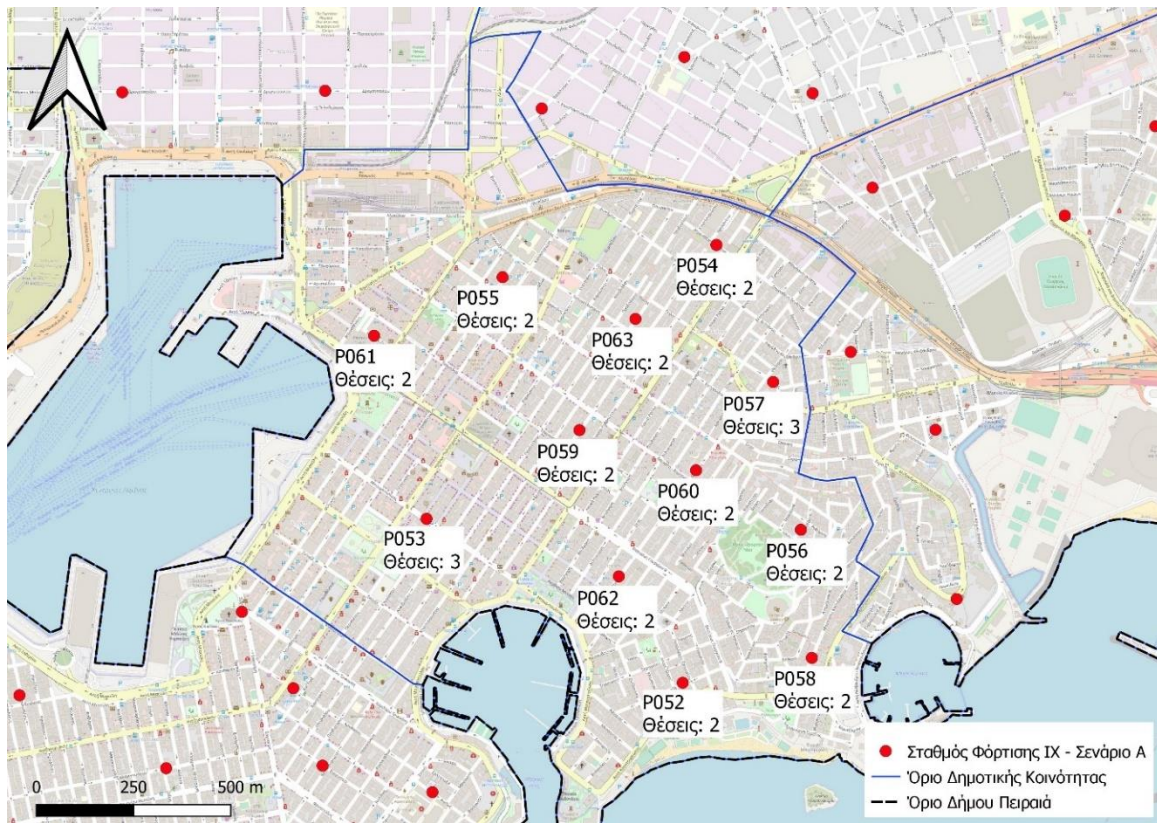
Εικόνα 4 Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Α



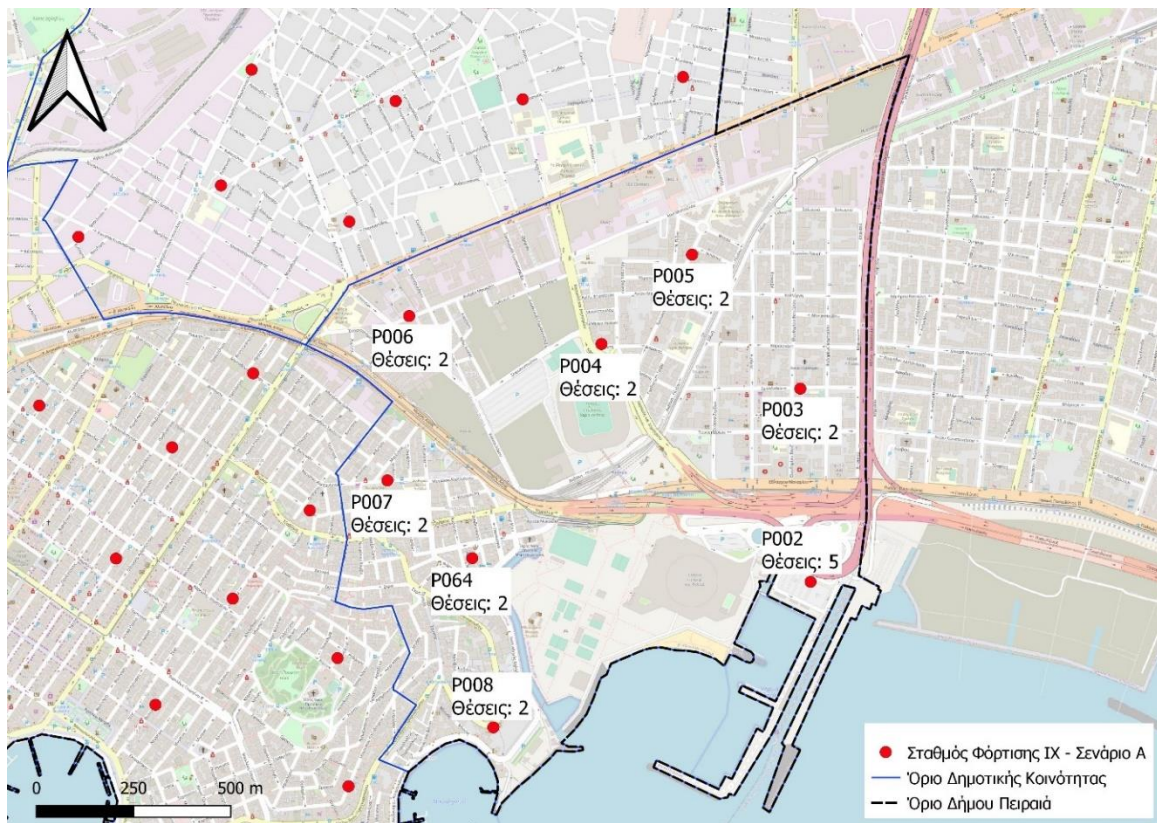
Εικόνα 5: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Α - Δημοτική Κοινότητα Α



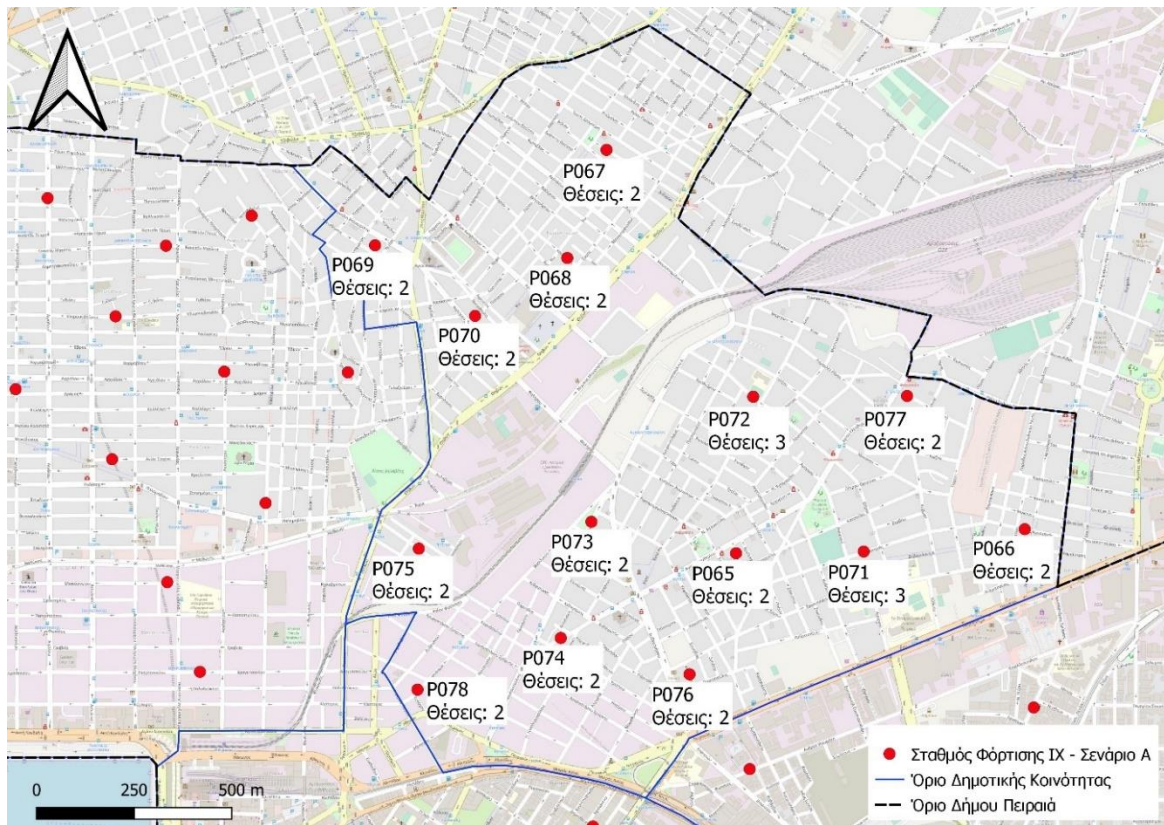
Εικόνα 6: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Α – Δημοτική Κοινότητα Β



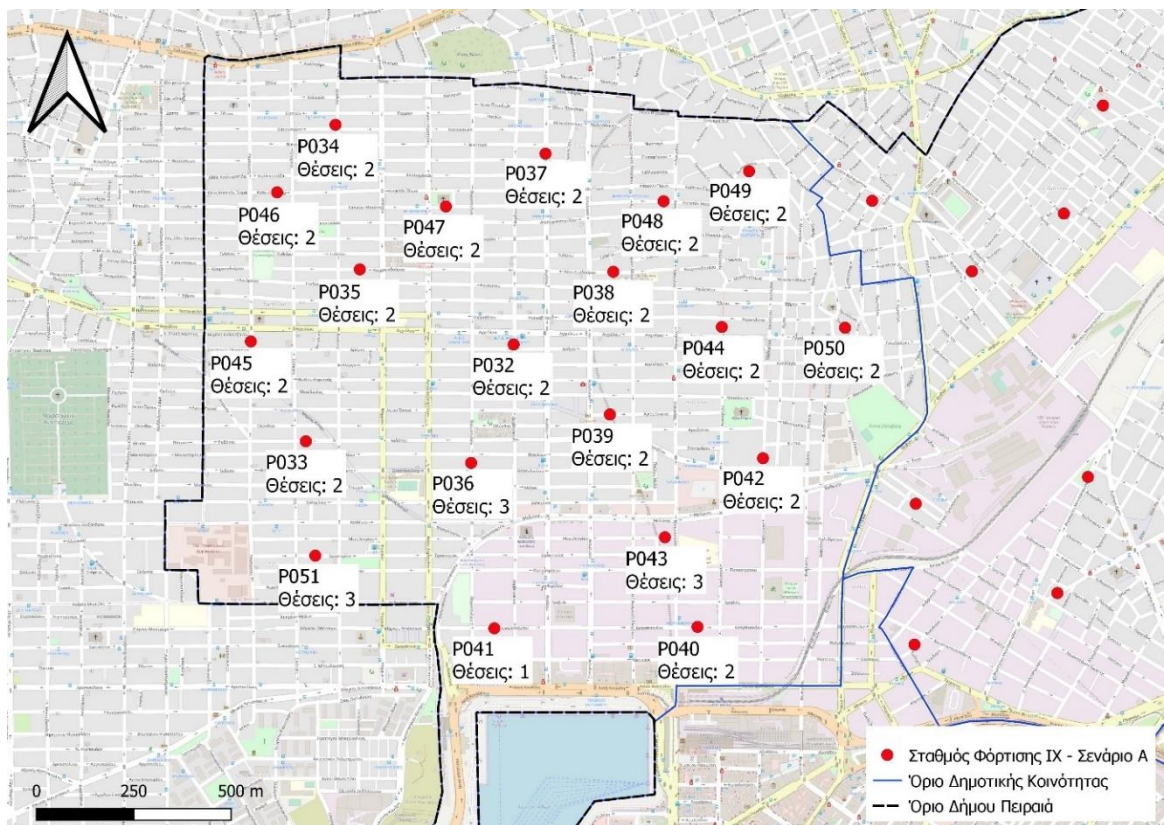
Εικόνα 7: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Α – Δημοτική Κοινότητα Γ



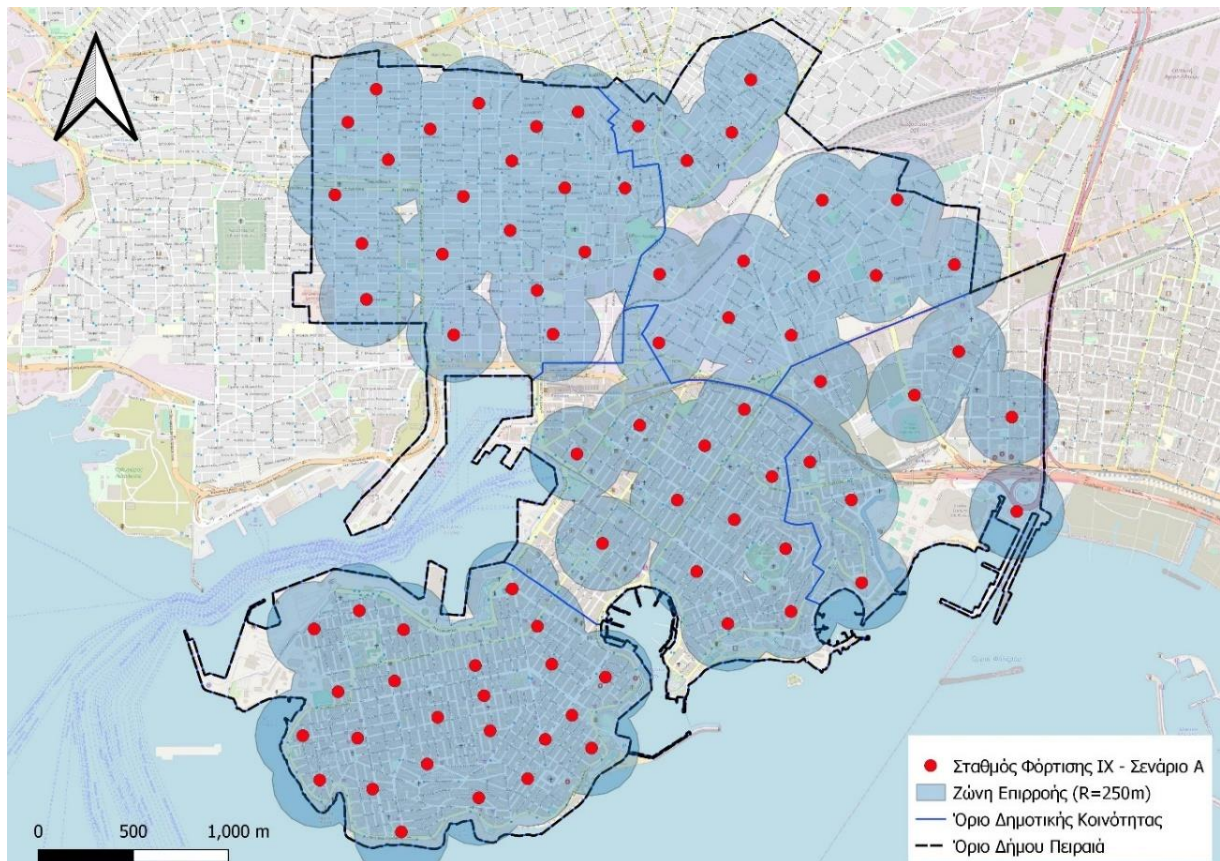
Εικόνα 8: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Α – Δημοτική Κοινότητα Δ



Εικόνα 9: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Α – Δημοτική Κοινότητα Ε



Εικόνα 10: Ζώνη Επιρροής Φορτιστών Σεναρίου Α ( $R=250m$ )





**Σενάριο Β – Λογική:**

1. Προτεραιότητα σε συνήθεις προορισμούς κατοίκων και επισκεπτών
2. Ιδιαίτερη έμφαση στις εμπορικές χρήσεις
3. Συμβολή στην μεγιστοποίηση του ωφέλιμου λειτουργίας του σταθμού, συνεισφέροντας στην οικονομική βιωσιμότητα του συνολικού συστήματος υποδομών φόρτισης.
4. Χωρικά συγκεντρωμένο πρότυπο

Πίνακας 7: Θέσεις Φόρτισης - Σεναρίου Β

A/A	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΘΕΣΗ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΙΧ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΑΜΕΑ	Χ	Υ	ΕΤΟΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ
1	A001	A	Σκουλούδη	AC 22kW	1	2	1	1	468353.23	4197791.51	1
2	A002	A	Αιγέως	AC 22kW	1	2	1	1	468762.25	4198325.41	2
3	A003	A	Καρπάθου	AC 22kW	1	2	1	1	467635.68	4197862.2	1
4	A004	A	Φιλικής Εταιρείας	AC 22kW	1	2	2	0	467824.19	4197863.91	2
5	A005	A	Θεοχάρη	AC 22kW	1	2	2	0	468123.44	4198227.78	2
6	A006	A	Σαλαμινομάχων	AC 22kW	1	2	2	0	467653.76	4198303.28	1
7	A007	A	Κανθάρου	AC 22kW	2	4	4	0	468404.56	4198592.51	2
8	A008	A	Ηρακλειδών	AC 22kW	2	4	4	0	468155.59	4198043.58	1
9	A009	A	Μητρώου (Πλατεία Φρεαττύδος)	AC 22kW	1	2	2	0	468652.08	4198125.56	1
10	A010	A	Σπύρου Τρικούπη	AC 22kW	1	2	2	0	467879.4	4198114.33	2
11	A011	A	Καλυψούς	AC 22kW	1	2	2	0	468095.78	4197691.09	2
12	A012	A	Σαλαμινομάχων	AC 22kW	1	2	2	0	468080.31	4198390.71	2
13	A013	A	Ευεργετών	AC 22kW	1	2	2	0	468479.72	4198393.61	1
14	A014	A	Θουκυδίδου	AC 22kW	1	2	2	0	467700.26	4198574.61	3
15	A015	A	Ζαννή	AC 22kW	2	4	4	0	468443.77	4198003.64	1
16	A016	A	Σαχτούρη	AC 22kW	1	2	2	0	468279.97	4198756.42	2

17	A017	A	Ακτή Θεμιστοκλέους	AC 22kW	2	4	3	1	468831.21	4198182.13	1
18	A018	A	Φρεαττύδος	AC 22kW	1	2	2	0	468462.02	4198294.27	1
19	A019	A	Στρ. Μακρυγιάννη	AC 22kW	1	2	2	0	468526.52	4198062.13	2
20	A020	A	Κανθάρου	AC 22kW	1	2	2	0	468586.69	4198470.32	2
21	A021	A	Ευπλοίας	AC 22kW	1	2	2	0	468236.79	4198588.38	1
22	A022	A	Σχολή Ναυτικών Δοκίμων	AC 22kW	2	4	4	0	467110.19	4198485.51	3
23	A023	A	Παύλου Νιρβάνα	AC 22kW	1	2	2	0	467181.56	4197942	3
24	A024	A	Θεοτόκη	AC 22kW	4	8	6	2	467903.59	4198278.67	1
25	A025	A	Φρεατύδα	AC 22kW	1	2	1	1	468672.98	4197810.87	1
26	A026	A	Νοσοκομείο Μεταξά	AC 22kW	2	4	3	1	468549.79	4197822.69	1
27	A027	A	Κλεισόβης	AC 22kW	1	2	1	1	467574.99	4198568.36	2
28	A028	A	Δημ. Ράλλη	AC 22kW	1	2	2	0	467725.76	4198071.28	2
29	A029	A	Μαρίας Χατζηκυριακού	AC 22kW	1	2	2	0	467425.97	4198419.35	1
30	B001	B	Καραισκου	AC 22kW	1	2	2	0	468765.34	4199002.21	2
31	B002	B	Ευαγγελιστριάς	AC 22kW	1	2	2	0	468958.07	4199709.81	1
32	B003	B	Αρχιμήδους	AC 22kW	2	4	3	1	469645.53	4198928.13	1
33	B004	B	Υψηλάντου	AC 22kW	2	4	4	0	469143.43	4199254.21	2
34	B005	B	Κουντουριώτου	AC 22kW	1	2	2	0	469302.23	4199568.72	3

35	B006	B	Κολοκοτρώνη	AC 22kW	1	2	2	0	468658.3	4199160.73	2
36	B007	B	Πλατεία Αλεξάνδρας	AC 22kW	2	4	4	0	469130.07	4198363.74	2
37	B008	B	2ας Μεραρχίας	AC 22kW	3	6	5	1	468689.59	4198930.27	1
38	B009	B	Πάρκινγκ Βοτσαλάκια	AC 22kW	2	4	3	1	469485.45	4198507.99	1
39	B010	B	Τσαμαδού	AC 22kW	1	2	1	1	469259.84	4199110.42	3
40	B011	B	Νεωρίων	AC 22kW	1	2	2	0	469410.69	4199032.74	2
41	B012	B	Αλκιβιάδου	AC 22kW	1	2	2	0	469115.75	4199442.38	2
42	B013	B	Ευαγγελιστρίας	AC 22kW	1	2	2	0	469419.13	4199414.39	1
43	B014	B	Πύλης	AC 22kW	1	2	2	0	469645.67	4199371.39	2
44	B015	B	Φίλωνος	AC 22kW	2	4	3	1	468702.44	4199375.7	2
45	B016	B	Μπουμπουλίνας	AC 22kW	3	6	5	1	469065.24	4198815.46	1
46	B017	B	Φίλωνος	AC 22kW	2	4	3	1	468627.77	4199264.81	1
47	B018	B	ΠΑΠΕΙ		2	4	3	1	469312.19	4199110.38	1
48	Γ001	Γ	Λεωφ. Ειρήνης	AC 22kW	1	2	2	0	470774.79	4199712.49	2
49	Γ002	Γ	Χρυσοστόμου Σμύρνης	AC 22kW	1	2	2	0	470621.51	4200037.34	2
50	Γ003	Γ	Μουράτη	AC 22kW	1	2	2	0	470042.7	4199939.18	3
51	Γ004	Γ	Παπαναστασίου	AC 22kW	1	2	2	0	470110.42	4198822.02	1
52	Γ005	Γ	Κηφισού	AC 22kW	1	2	2	0	471051.92	4200132.24	3
53	Γ006	Γ	Ζερβού	AC 22kW	1	2	2	0	470672.92	4199498.04	2

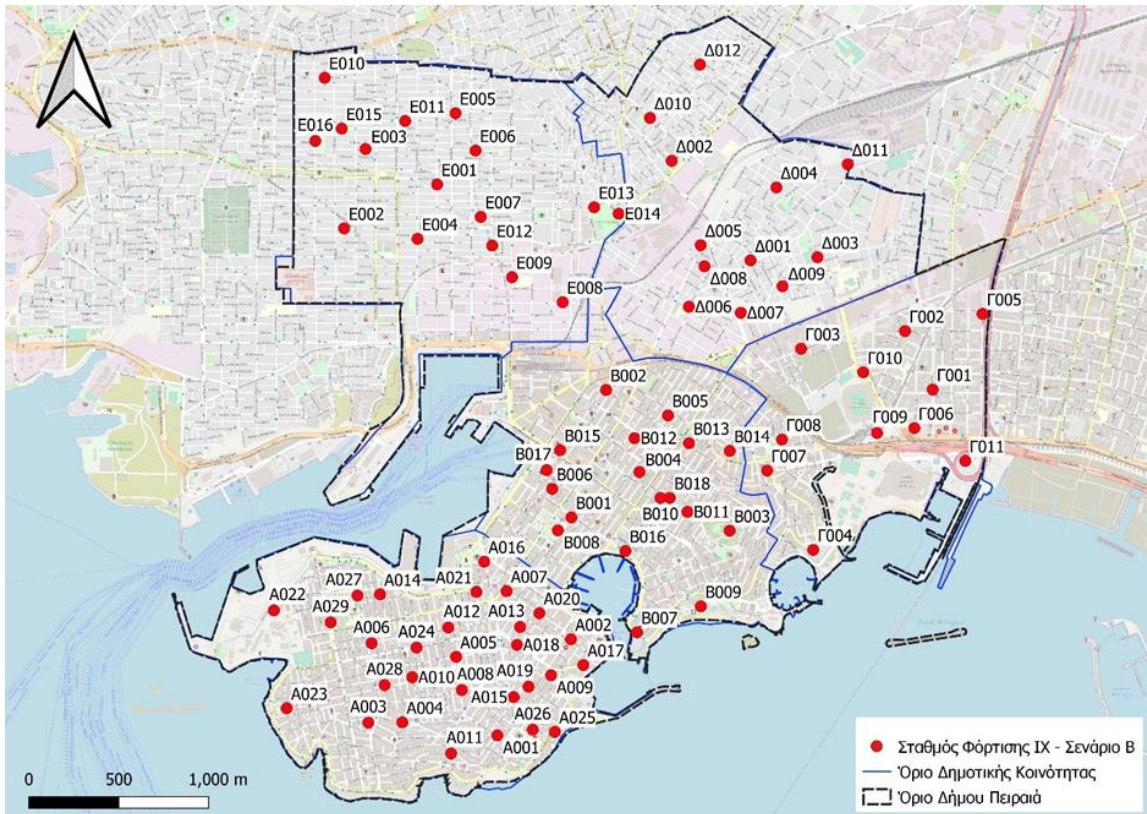
54	Γ007	Γ	Μυρτιδιωτίσσης	AC 22kW	1	2	2	0	469853.51	4199262.45	2
55	Γ008	Γ	Πυθαγόρα	AC 22kW	1	2	1	1	469936.03	4199435.01	2
56	Γ009	Γ	Ζαΐμη	AC 22kW	2	4	3	1	470465.38	4199471.04	1
57	Γ010	Γ	Διαμαντή	AC 22kW	1	2	2	0	470388.56	4199807.73	1
58	Γ011	Γ	ΣΕΦ	AC 22kW	3	6	4	2	470956.04	4199315.87	1
59	Δ001	Δ	Λευκάδος	AC 22kW	1	2	1	1	469761.41	4200429.91	1
60	Δ002	Δ	Αγρινίου	AC 22kW	1	2	1	1	469322.97	4200982.97	2
61	Δ003	Δ	Αμοργού	AC 22kW	1	2	1	1	470134.07	4200447.07	1
62	Δ004	Δ	Θήρας	AC 22kW	1	2	1	1	469905.31	4200835.14	2
63	Δ005	Δ	Μουτσούπουλου	AC 22kW	2	4	4	0	469484.54	4200514.37	1
64	Δ006	Δ	Υμηττού	AC 22kW	2	4	3	1	469418.35	4200172.54	2
65	Δ007	Δ	Ερμούπολεως	AC 22kW	1	2	2	0	469707.54	4200138.96	1
66	Δ008	Δ	Βαλτετσίου & Αχαρνών	AC 22kW	1	2	2	0	469505.28	4200397.12	2
67	Δ009	Δ	Παρ. Σάμου	AC 22kW	1	2	2	0	469939.67	4200286.46	3
68	Δ010	Δ	Αγ. Ανάργυροι	AC 22kW	2	4	3	1	469202.46	4201220.97	2
69	Δ011	Δ	Πάρκο ΕΣΑ	AC 22kW	2	4	3	1	470302.33	4200963.73	3
70	Δ012	Δ	Λέρου	AC 22kW	1	2	1	1	469480.36	4201517.29	2
71	Ε001	Ε	Δερβενακίων	AC 22kW	1	2	2	0	468018.28	4200851.76	1
72	Ε002	Ε	Ροδόπης	AC 22kW	1	2	1	1	467500.73	4200607.62	2
73	Ε003	Ε	Κουμουνδούρου	AC 22kW	1	2	2	0	467619.4	4201048.31	2

74	E004	E	Θερμοπυλών	AC 22kW	1	2	2	0	467909.28	4200549.32	2
75	E005	E	Καπετάν Γερμά	AC 22kW	1	2	2	0	468120.12	4201247.51	3
76	E006	E	Κουμουνδούρου	AC 22kW	1	2	2	0	468231.76	4201039.82	2
77	E007	E	Αγίας Σοφίας	AC 22kW	1	2	2	0	468261.17	4200671.34	1
78	E008	E	Γραβιάς	AC 22kW	2	4	3	1	468716.64	4200197.59	1
79	E009	E	Μεσολογίου	AC 22kW	2	4	4	0	468434.8	4200336.36	2
80	E010	E	Πατρών	AC 22kW	1	2	2	0	467392.3	4201443.98	3
81	E011	E	Καπετάν Ματαπά	AC 22kW	1	2	2	0	467840.6	4201204.11	2
82	E012	E	Αντιπλοιάρχου Βλαχάκου	AC 22kW	1	2	1	1	468324.69	4200512.09	1
83	E013	E	Μακεδονίας	AC 22kW	1	2	2	0	468891.8	4200724.74	2
84	E014	E	Δηλαβέρη	AC 22kW	3	6	4	2	469027.48	4200688.83	1
85	E015	E	Δημητρακοπούλου	AC 22kW	1	2	1	1	467487.2	4201161.56	3
86	E016	E	Θεμιστόκλειο Στάδιο	AC 22kW	1	2	2	0	467340.59	4201093.3	1
ΣΥΝΟΛΟ					117	234	199	35			

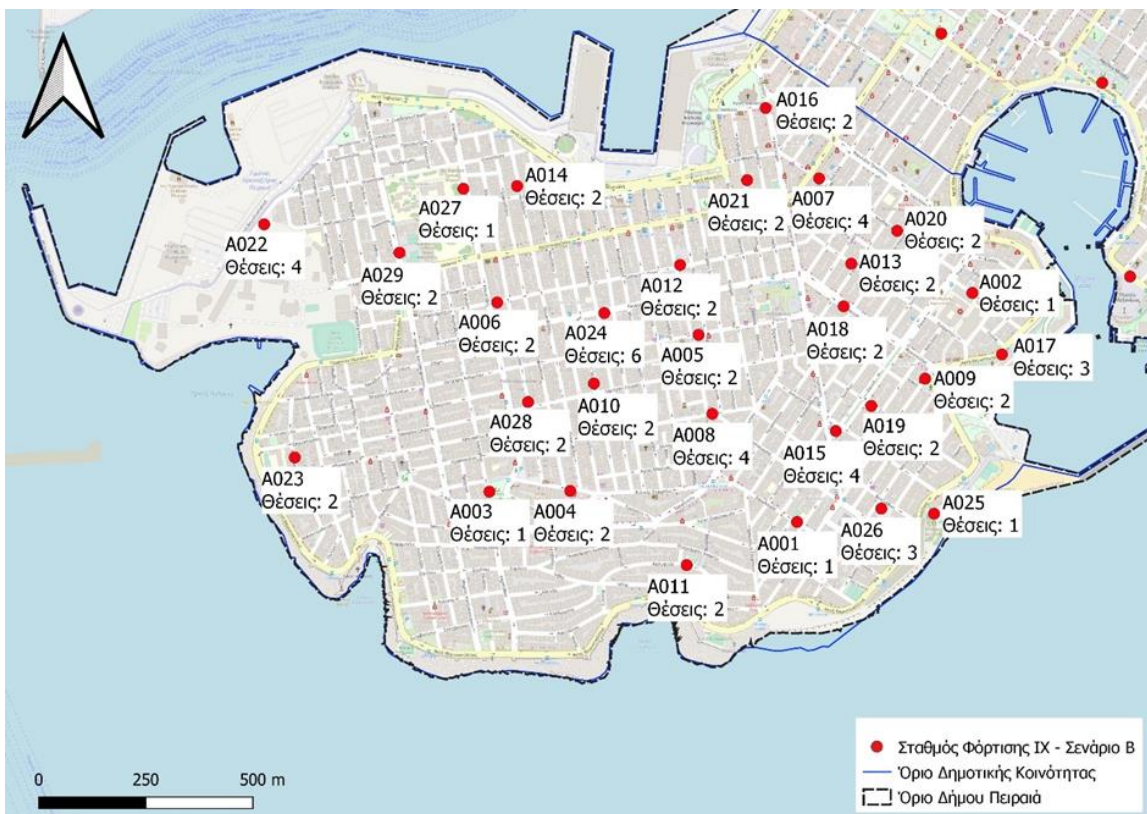
Πίνακας 8: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης ΙΧ Σεναρίου Β ανά Δημοτική Κοινότητα

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΙΧ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΑΜΕΑ
Α	AC 22kW	38	76	67	9
Β	AC 22kW	29	58	50	8
Γ	AC 22kW	14	28	24	4
Δ	AC 22kW	16	32	24	8
Ε	AC 22kW	20	40	34	6

Εικόνα 11: Προτεινόμενες Θέσεις Σταθμών Φόρτισης Σεναρίου Β

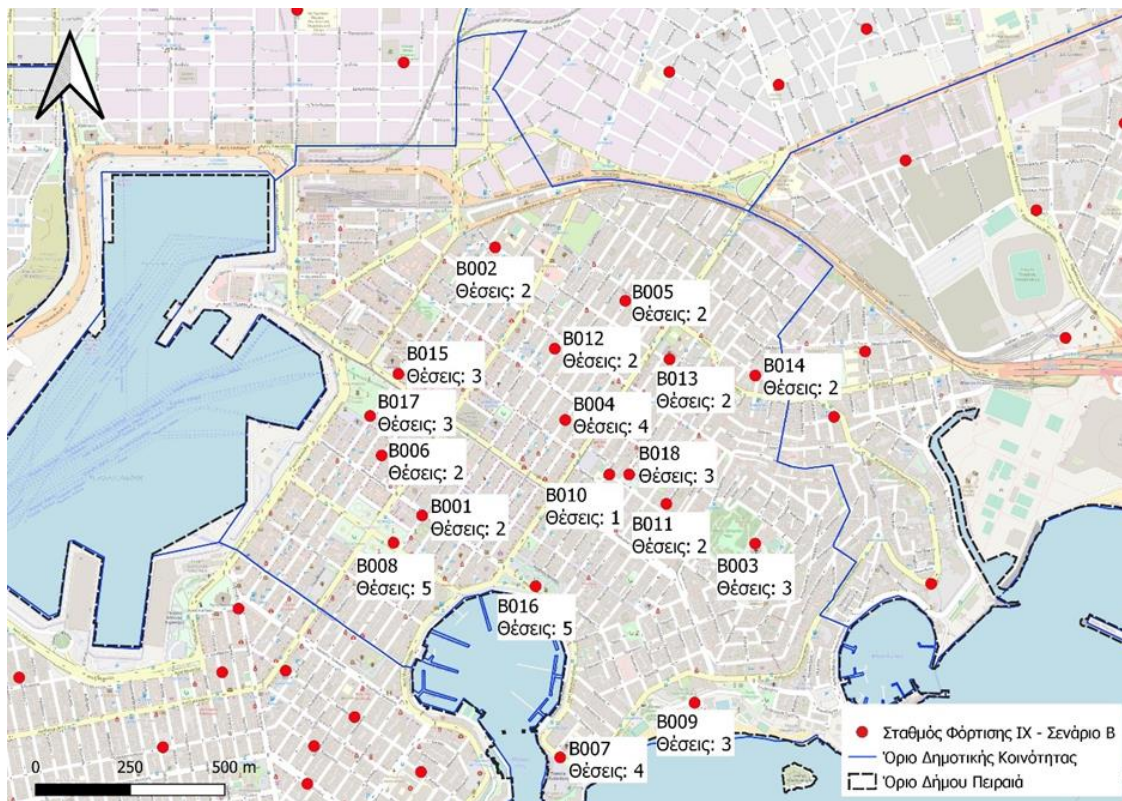


Εικόνα 12: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Β - Δημοτική Κοινότητα Α

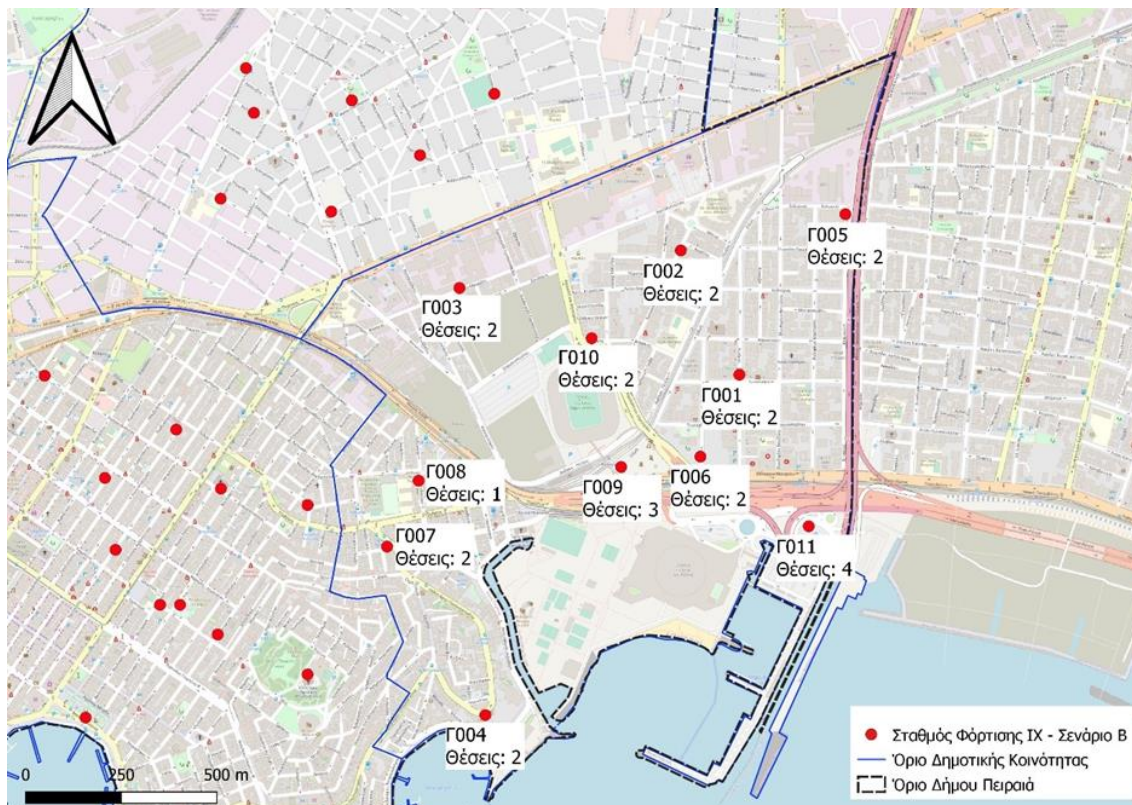




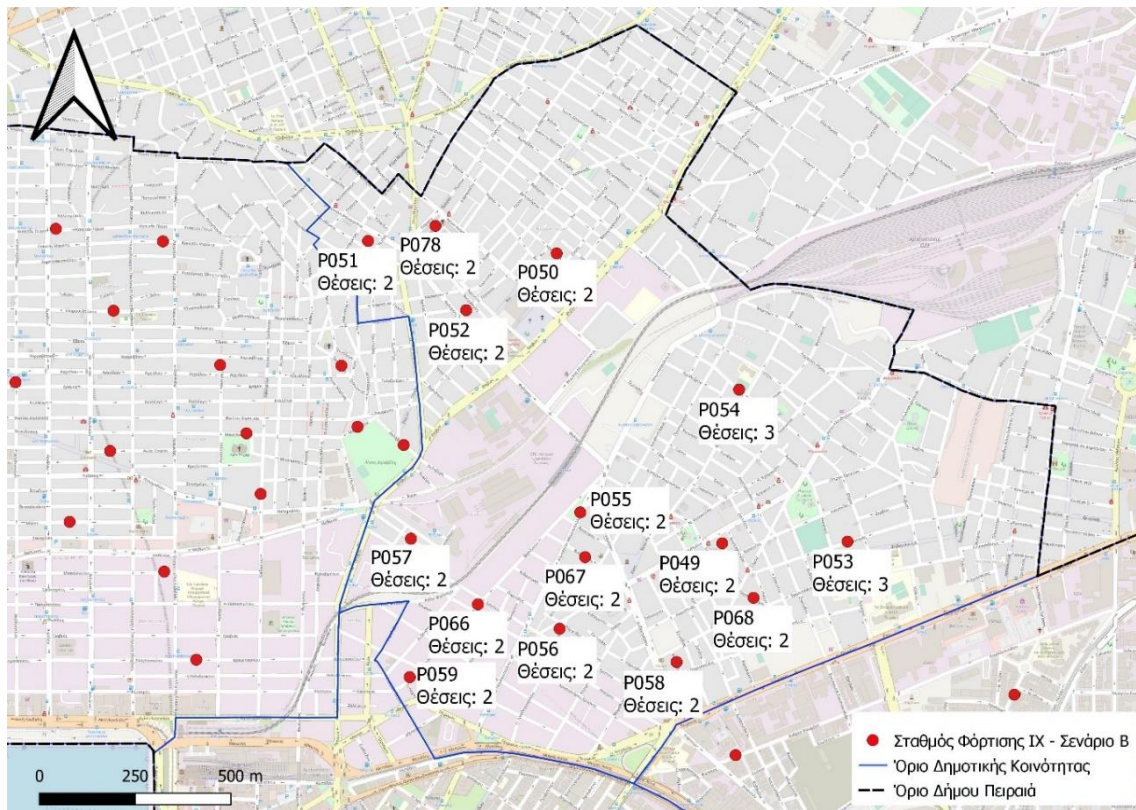
Εικόνα 13: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Β - Δημοτική Κοινότητα Β



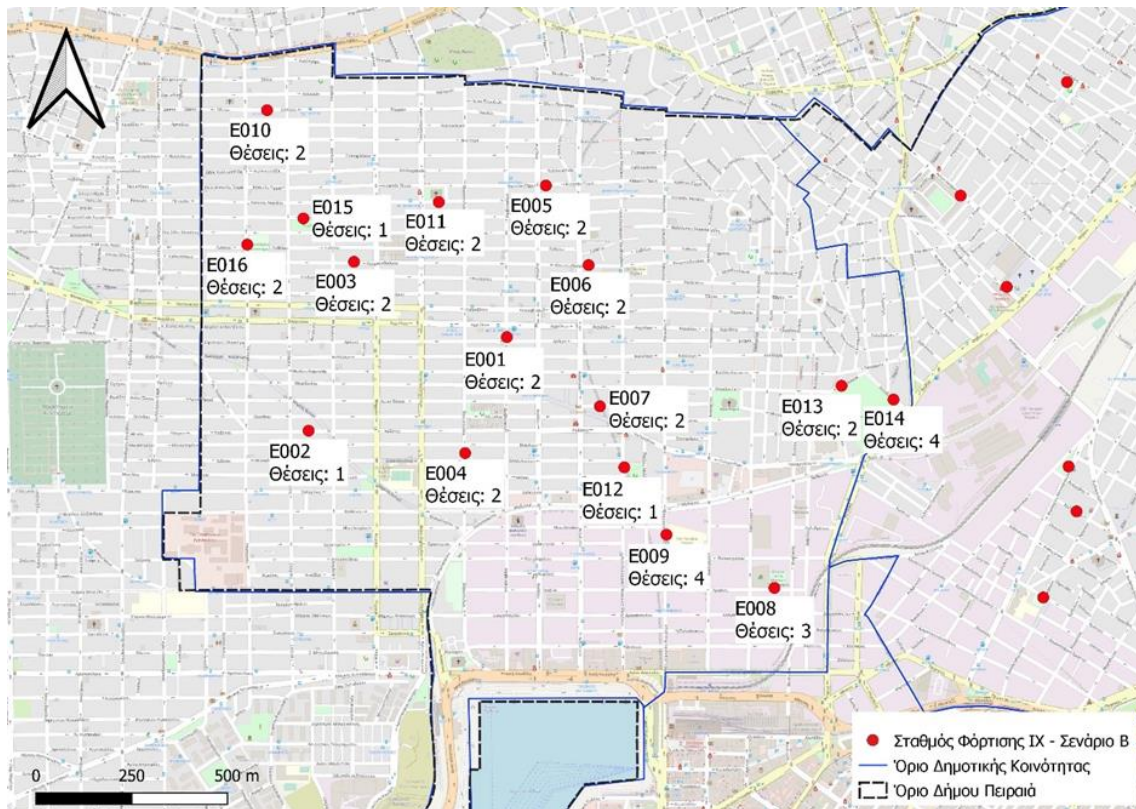
Εικόνα 14: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Β - Δημοτική Κοινότητα Γ



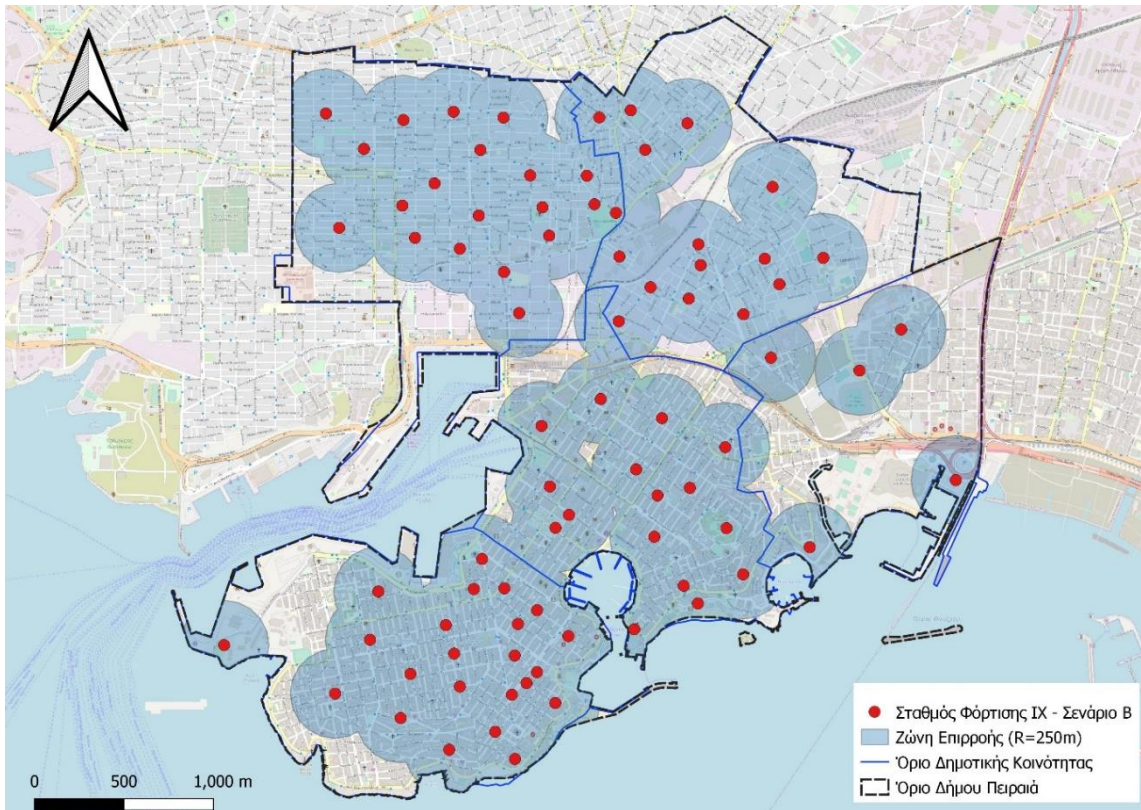
Εικόνα 15: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Β - Δημοτική Κοινότητα Δ



Εικόνα 16: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης ΙΧ – Σενάριο Β - Δημοτική Κοινότητα Ε



Εικόνα 17: Ζώνη εξυπηρέτησης φορτιστών σεναρίου Β (R=250m)



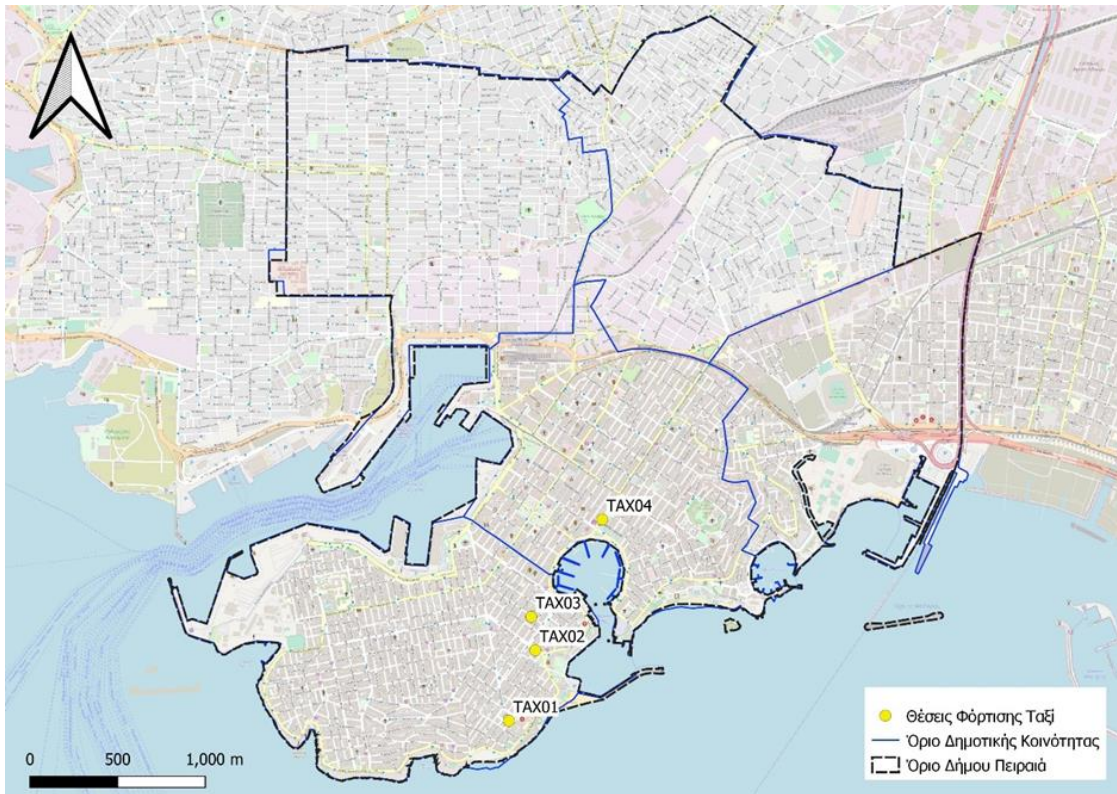
Πίνακας 9 Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Ταξί

Α/Α	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΘΕΣΗ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	Χ	Υ	ΕΤΟΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ
1	ΤΑΧ01	Α	Μπόταση	DC 50kW	1	2	468488.04	4197766.58	1
2	ΤΑΧ02	Α	Λεωφ. Φρεάττυδος	DC 50kW	1	2	468638.01	4198169.10	1
3	ΤΑΧ03	Α	Αφεντούλη	DC 50kW	1	2	468615.09	4198359.48	1
4	ΤΑΧ04	Β	Γρ. Λαμπράκη	DC 50kW	1	2	469019.57	4198914.27	1
ΣΥΝΟΛΟ					4	8			

Πίνακας 10: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης Ταξί ανά Δημοτική Κοινότητα

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ
Α	DC 50kW	3	6
Β	DC 50kW	1	2
Γ	DC 50kW	0	0
Δ	DC 50kW	0	0
Ε	DC 50kW	0	0

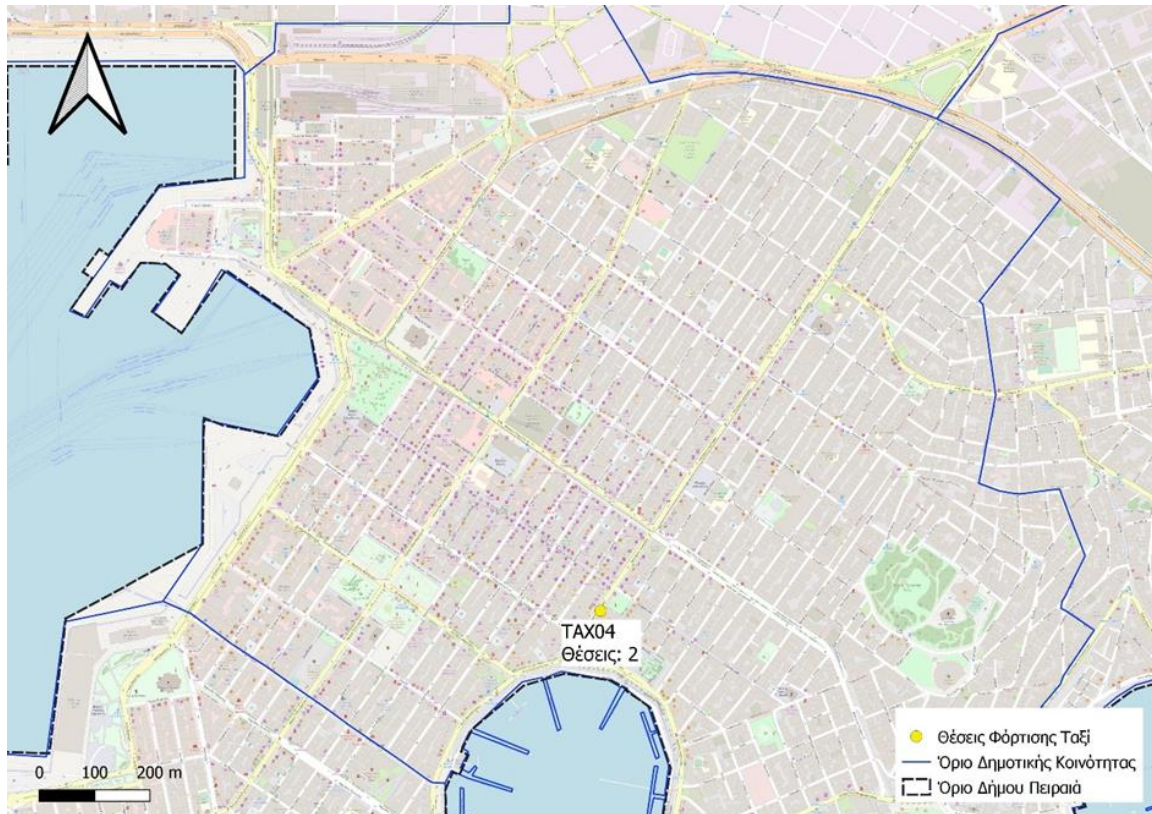
Εικόνα 18: Προτεινόμενες Θέσεις Σταθμών Φόρτισης Ταξί



Εικόνα 19: Θέση Φόρτισης Ταξί στη Δημοτική Κοινότητα Α (Πηγή: OpenStreetMap)



Εικόνα 20: Θέση Φόρτισης Ταξί στη Δημοτική Κοινότητα Β (Πηγή: OpenStreetMap)



Πίνακας 11 Θέσεις Φόρτισης ΑΜΕΑ

Α/Α	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΘΕΣΗ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΙΧ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΑΜΕΑ	Χ	Υ	ΕΤΟΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ
1	ΑΜ01	Α	Φρεατύδα	ΑC 22kW	1	2	1	1	468672.98	4197810.87	1
2	ΑΜ02	Α	Νοσοκομείο Μεταξά	ΑC 22kW	2	4	3	1	468549.79	4197822.69	1
3	ΑΜ03	Α	Κλεισόβης	ΑC 22kW	1	2	1	1	467574.99	4198568.36	2
4	ΑΜ04	Α	Σκουλούδη	ΑC 22kW	1	2	1	1	468353.23	4197791.51	1
5	ΑΜ05	Α	Αιγέως	ΑC 22kW	1	2	1	1	468762.25	4198325.41	2
6	ΑΜ06	Α	Καρπάθου	ΑC 22kW	1	2	1	1	467635.68	4197862.2	1
7	ΑΜ07	Α	Ακτή Θεμιστοκλέους	ΑC 22kW	2	4	3	1	468831.21	4198182.13	1
8	ΑΜ08	Α	Θεοτόκη	ΑC 22kW	4	8	6	2	467903.59	4198278.67	1
9	ΑΜ09	Β	ΠΑΠΕΙ	ΑC 22kW	2	4	3	1	469312.19	4199110.38	1
10	ΑΜ10	Β	Αρχιμήδους	ΑC 22kW	2	4	3	1	469645.53	4198928.13	1
11	ΑΜ11	Β	2ας Μεραρχίας	ΑC 22kW	3	6	5	1	468689.59	4198930.27	1
12	ΑΜ12	Β	Πάρκινγκ Βοτσαλάκια	ΑC 22kW	2	4	3	1	469485.45	4198507.99	1
13	ΑΜ13	Β	Τσαμαδού	ΑC 22kW	1	2	1	1	469259.84	4199110.42	3
14	ΑΜ14	Β	Φίλωνος	ΑC 22kW	2	4	3	1	468702.44	4199375.7	2
15	ΑΜ15	Β	Μπουμπουλίνας	ΑC 22kW	3	6	5	1	469065.24	4198815.46	1

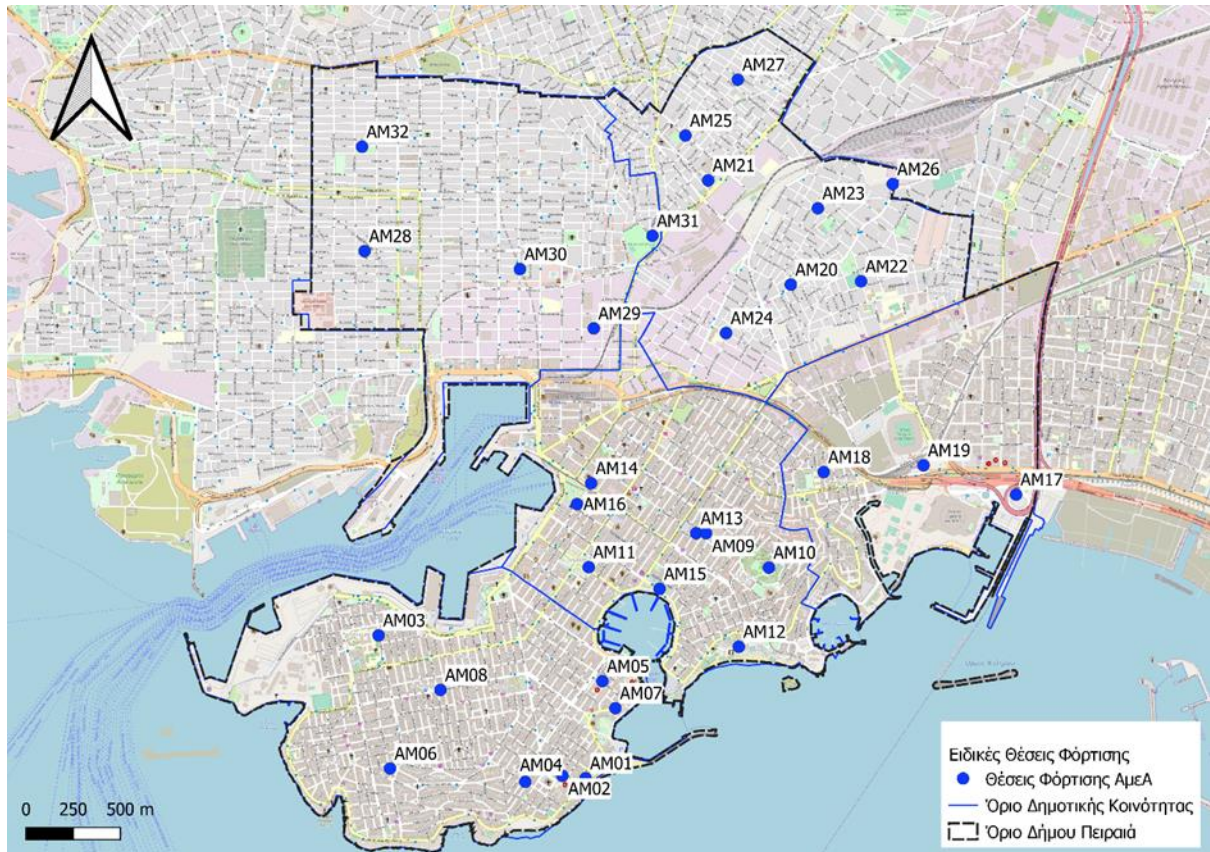
16	AM16	Β	Φίλωνος	AC 22kW	2	4	3	1	468627.77	4199264.81	1
17	AM17	Γ	ΣΕΦ	AC 22kW	3	6	4	2	470956.04	4199315.87	1
18	AM18	Γ	Πυθαγόρα	AC 22kW	1	2	1	1	469936.03	4199435.01	2
19	AM19	Γ	Ζαΐμη	AC 22kW	2	4	3	1	470465.38	4199471.04	1
20	AM20	Δ	Λευκάδος	AC 22kW	1	2	1	1	469761.41	4200429.91	1
21	AM21	Δ	Αγρινίου	AC 22kW	1	2	1	1	469322.97	4200982.97	2
22	AM22	Δ	Αμοργού	AC 22kW	1	2	1	1	470134.07	4200447.07	1
23	AM23	Δ	Θήρας	AC 22kW	1	2	1	1	469905.31	4200835.14	2
24	AM24	Δ	Υμηττού	AC 22kW	2	4	3	1	469418.35	4200172.54	2
25	AM25	Δ	Αγ. Ανάργυροι	AC 22kW	2	4	3	1	469202.46	4201220.97	2
26	AM26	Δ	Πάρκο ΕΣΑ	AC 22kW	2	4	3	1	470302.33	4200963.73	3
27	AM27	Δ	ΛΕΡΟΥ	AC 22kW	1	2	1	1	469480.36	4201517.29	2
28	AM28	Ε	Ροδόπης	AC 22kW	1	2	1	1	467500.73	4200607.62	2
29	AM29	Ε	Γραβιάς	AC 22kW	2	4	3	1	468716.64	4200197.59	1
30	AM30	Ε	Αντιπλοιάρχου Βλαχάκου	AC 22kW	1	2	1	1	468324.69	4200512.09	1
31	AM31	Ε	Δηλαβέρη	AC 22kW	3	6	4	2	469027.48	4200688.83	1
32	AM32	Ε	Δημητρακοπούλου	AC 22kW	1	2	1	1	467487.2	4201161.56	3
ΣΥΝΟΛΟ					55	110	75	35			



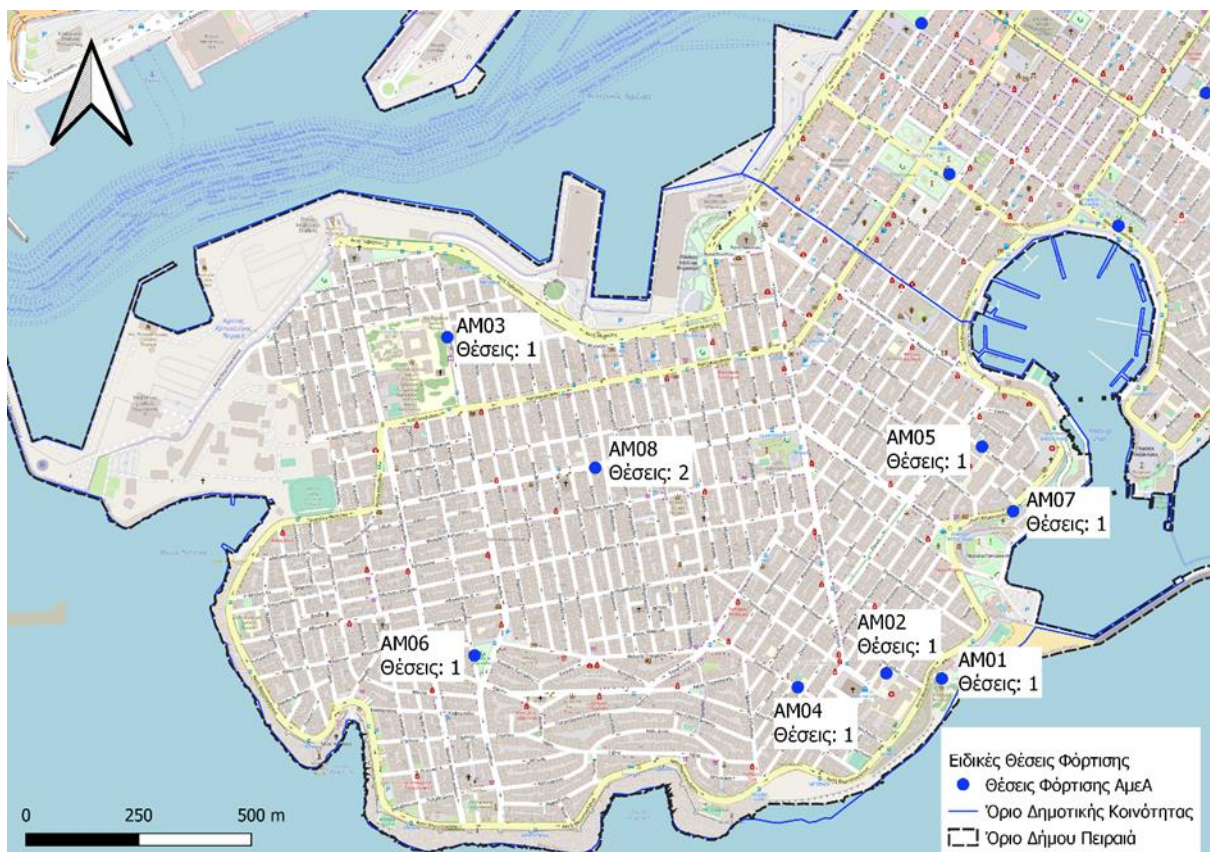
Πίνακας 12: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης ΑμεΑ ανά Δημοτική Κοινότητα

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΙΧ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΑΜΕΑ
Α	AC 22kW	38	76	67	9
Β	AC 22kW	29	58	50	8
Γ	AC 22kW	14	28	24	4
Δ	AC 22kW	16	32	24	8
Ε	AC 22kW	20	40	34	6

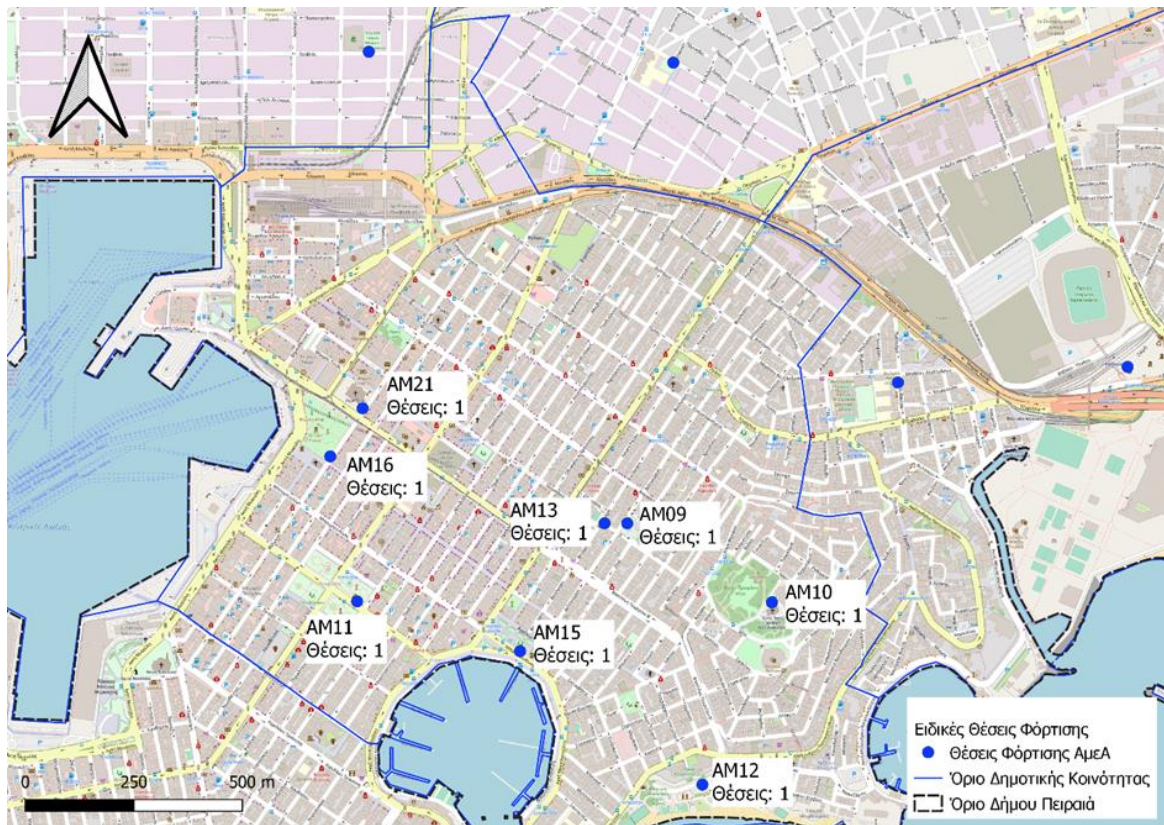
Εικόνα 21 Προτεινόμενες Θέσεις ΑμεΑ με Φορτιστή



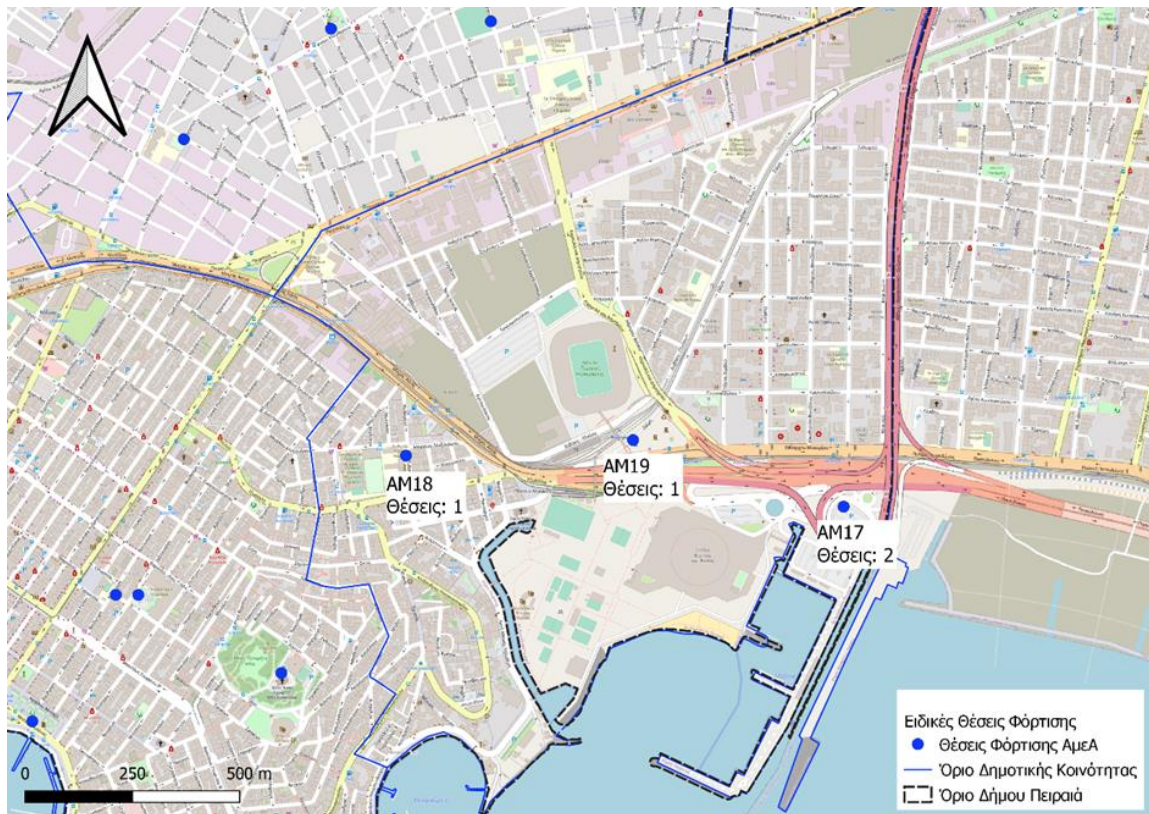
Εικόνα 22: Προτεινόμενες Θέσεις ΑμεΑ στη Δημοτική Κοινότητα Α



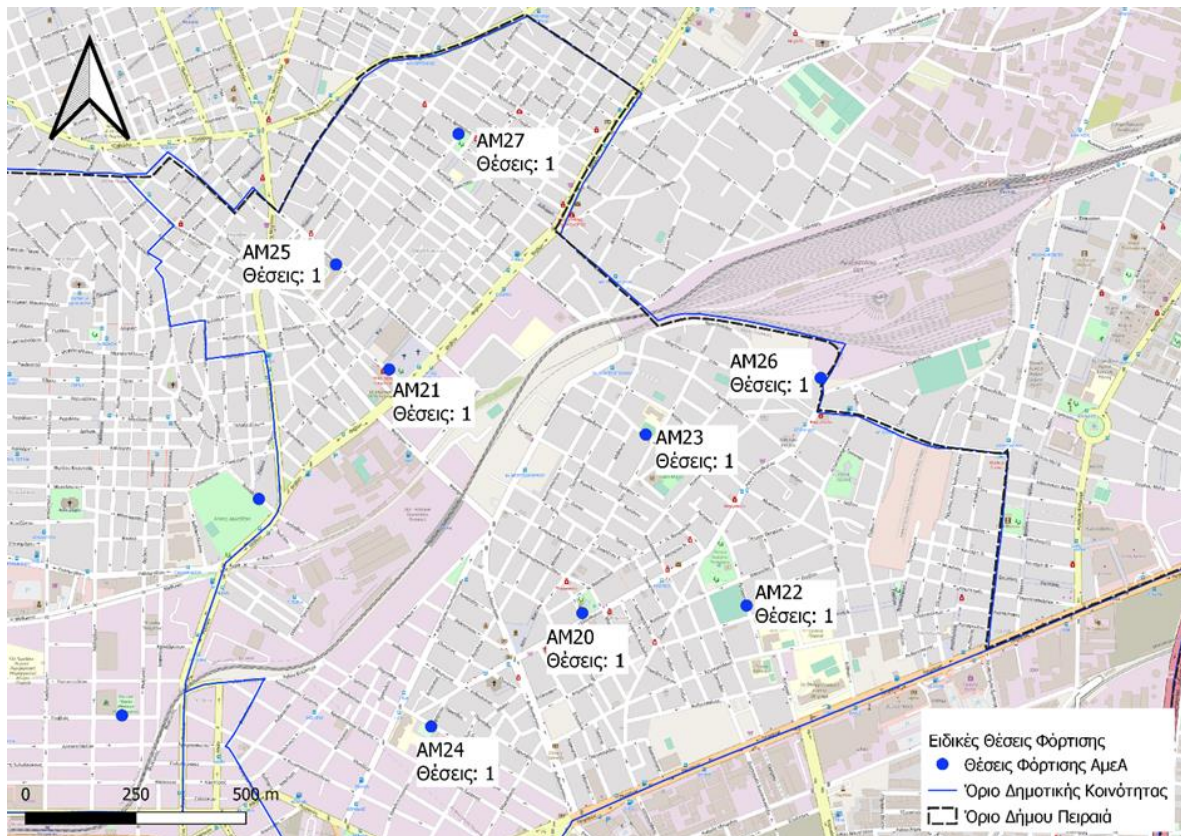
Εικόνα 23: Προτεινόμενες Θέσεις ΑμεΑ στη Δημοτική Κοινότητα Β



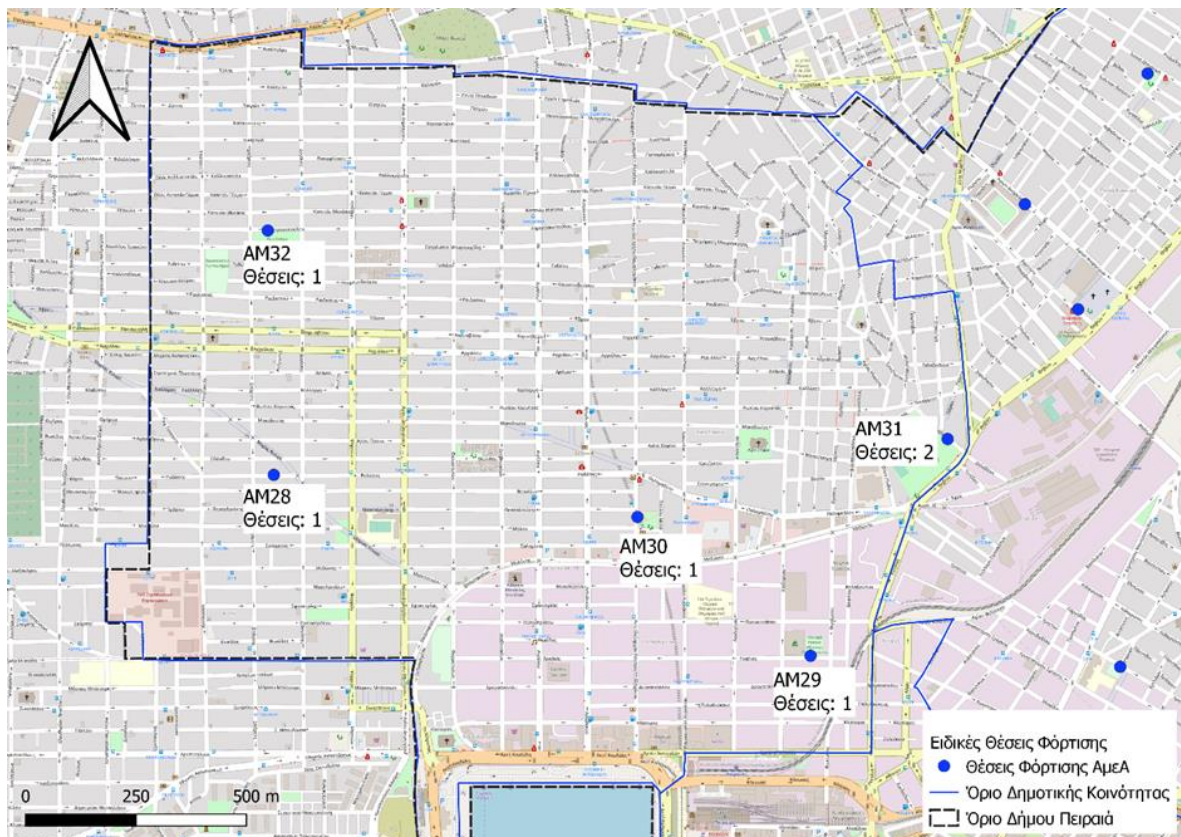
Εικόνα 24: Προτεινόμενες Θέσεις ΑμεΑ στη Δημοτική Κοινότητα Γ



Εικόνα 25: Προτεινόμενες Θέσεις ΑμεΑ στη Δημοτική Κοινότητα Δ



Εικόνα 26: Προτεινόμενες Θέσεις ΑμεΑ στη Δημοτική Κοινότητα Ε



Πίνακας 13 Θέσεις Φορτιστών για Οχήματα Μικροκινητικότητας

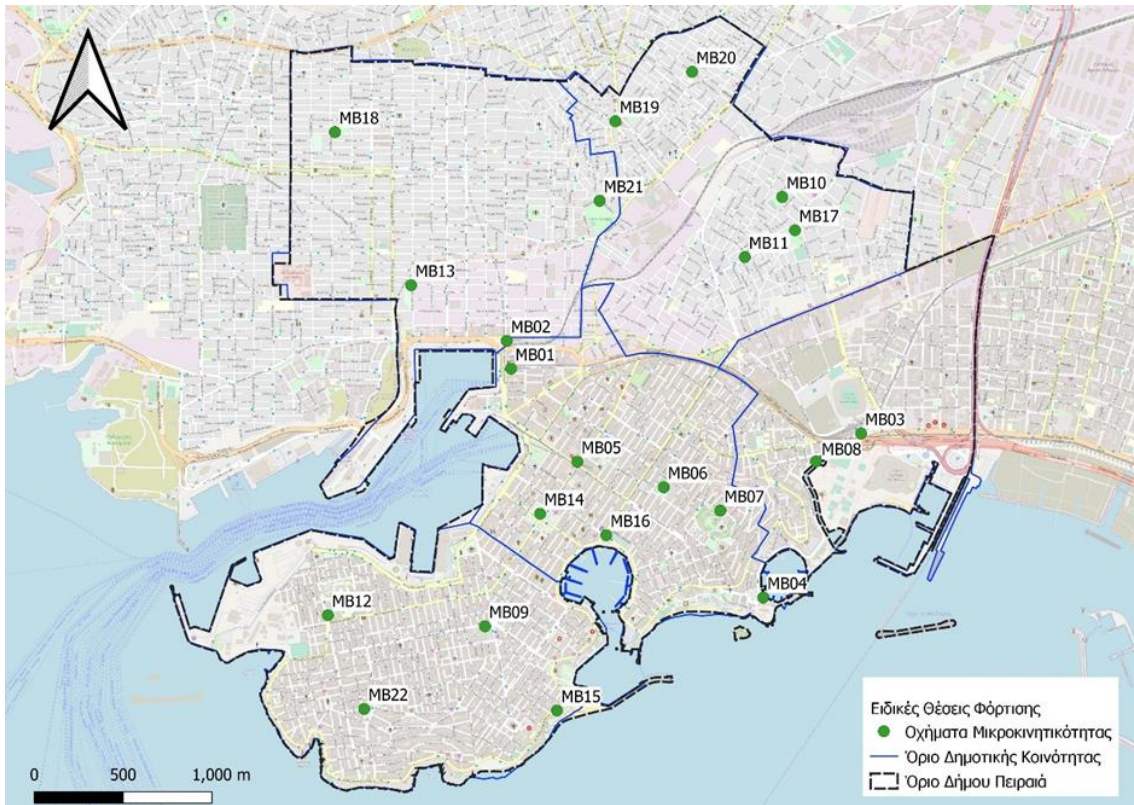
Α/Α	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΘΕΣΗ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	Χ	Υ	ΕΤΟΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ
1	ΜΒ01	Β	ΣΤΑΘΜΟΣ ΗΣΑΠ ΠΕΙΡΑΙΑ	ΑC	1	5	468461.47	4199800.24	1
2	ΜΒ02	Ε	ΣΤΑΘΜΟΣ ΟΣΕ	ΑC	1	5	468437.12	4199957.11	1
3	ΜΒ03	Γ	ΣΤΑΘΜΟΣ ΗΣΑΠ ΦΑΛΗΡΟΥ	ΑC	1	5	470430.54	4199435.44	1
4	ΜΒ04	Β	ΜΙΚΡΟΛΙΜΑΝΟ	ΑC	1	5	469880.2	4198511.75	1
5	ΜΒ05	Β	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΘΕΑΤΡΟ ΠΕΙΡΑΙΑ	ΑC	1	5	468834.39	4199276.78	1
6	ΜΒ06	Β	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ (ΠΑΠΕΙ)	ΑC	1	5	469320.29	4199133.27	1
7	ΜΒ07	Β	ΑΛΣΟΣ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ	ΑC	1	5	469638.85	4199001.16	1
8	ΜΒ08	Γ	ΣΕΦ	ΑC	1	5	470177.84	4199278.67	1
9	ΜΒ09	Α	ΠΛΑΤΕΙΑ ΠΗΓΑΔΑΣ	ΑC	1	5	468314.78	4198349.98	1
10	ΜΒ10	Δ	ΠΑΡΚΟ ΑΧΑΙΑ ΚΛΑΟΥΣ	ΑC	1	5	469987.81	4200767.15	1
11	ΜΒ11	Δ	ΠΛΑΤΕΙΑ ΑΝΔΡΕΑ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ	ΑC	1	5	469776.87	4200429.07	1
12	ΜΒ12	Α	ΧΑΤΖΗΚΥΡΙΑΚΕΙΟ	ΑC	1	5	467430.8	4198411.9	1

13	MB13	Ε	ΠΡΟΠΟΝΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΓΙΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	ΑC	1	5	467899.32	4200270.53	1
14	MB14	Β	ΠΛΑΤΕΙΑ ΤΕΡΨΙΘΕΑΣ	ΑC	1	5	468625.03	4198984	1
15	MB15	Α	ΠΛΑΤΕΙΑ ΦΡΕΑΤΤΥΔΟΣ	ΑC	1	5	468719.85	4197875.65	1
16	MB16	Β	ΠΛΑΤΕΙΑ ΚΑΝΑΡΗ	ΑC	1	5	468997.06	4198863.09	1
17	MB17	Δ	ΠΛΑΤΕΙΑ ΚΑΜΙΝΙΩΝ	ΑC	1	5	470059.08	4200580.27	1
18	MB18	Ε	ΠΕΡΙΒΟΛΑΚΙ	ΑC	1	5	467470.92	4201132.67	1
19	MB19	Δ	ΑΓΙΟΙ ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ	ΑC	1	5	469048.71	4201193.59	1
20	MB20	Δ	ΑΡΓΥΡΟΚΑΣΤΡΟΥ	ΑC	1	5	469480.46	4201472.14	1
21	MB21	Ε	ΑΛΣΟΣ ΔΗΛΑΒΕΡΗ	ΑC	1	5	468959.79	4200746.12	1
22	MB22	Α	ΠΛΑΤΕΙΑ ΚΑΡΠΑΘΟΥ	ΑC	1	5	467635.33	4197884.84	1
ΣΥΝΟΛΟ					22	110			

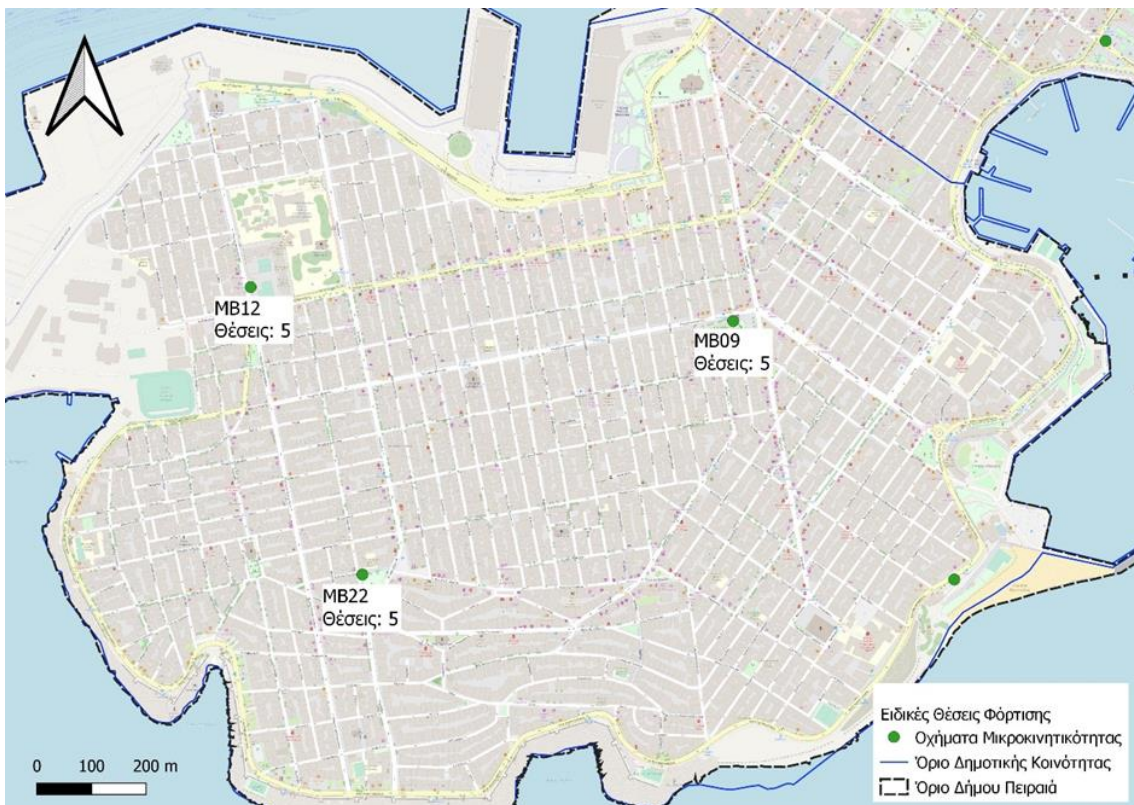
Πίνακας 14: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας ανά Δημοτική Κοινότητα

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ
Α	ΑC	4	20
Β	ΑC	7	35
Γ	ΑC	2	10
Δ	ΑC	5	25
Ε	ΑC	3	15

Εικόνα 27: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας

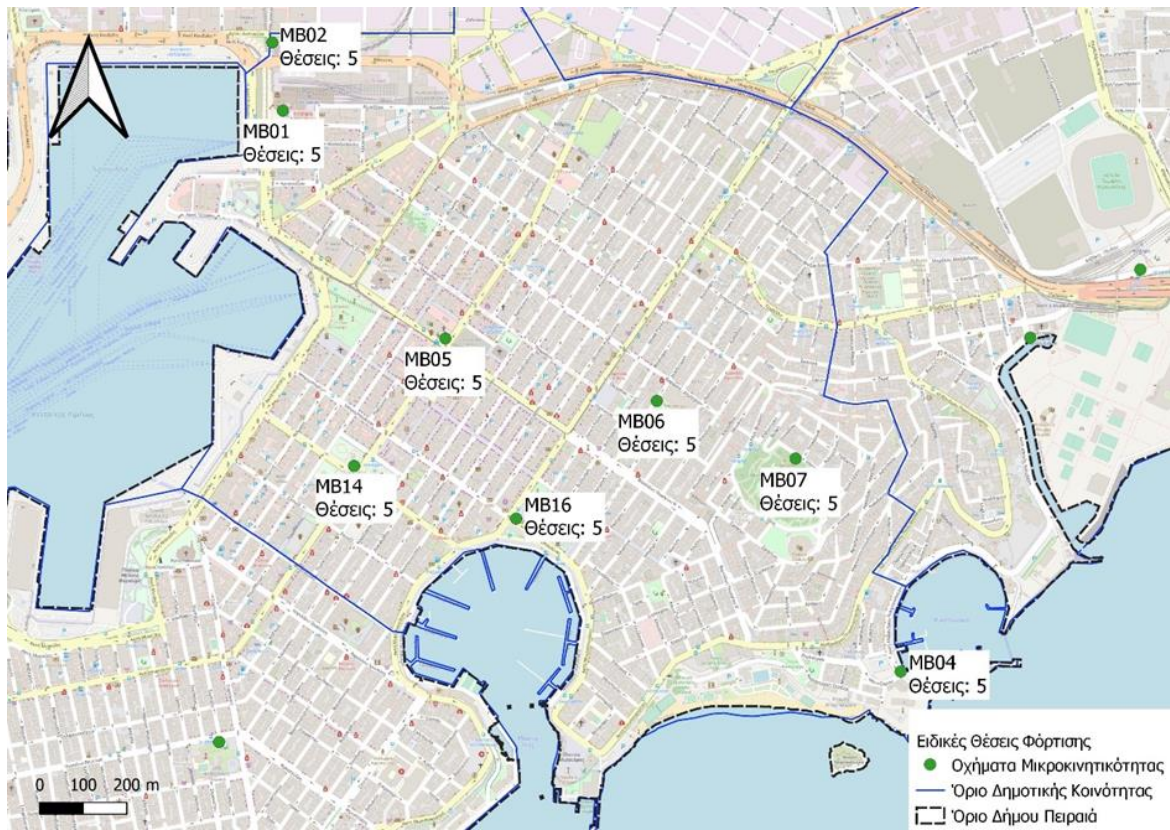


Εικόνα 28: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας στη Δημοτική Κοινότητα Α

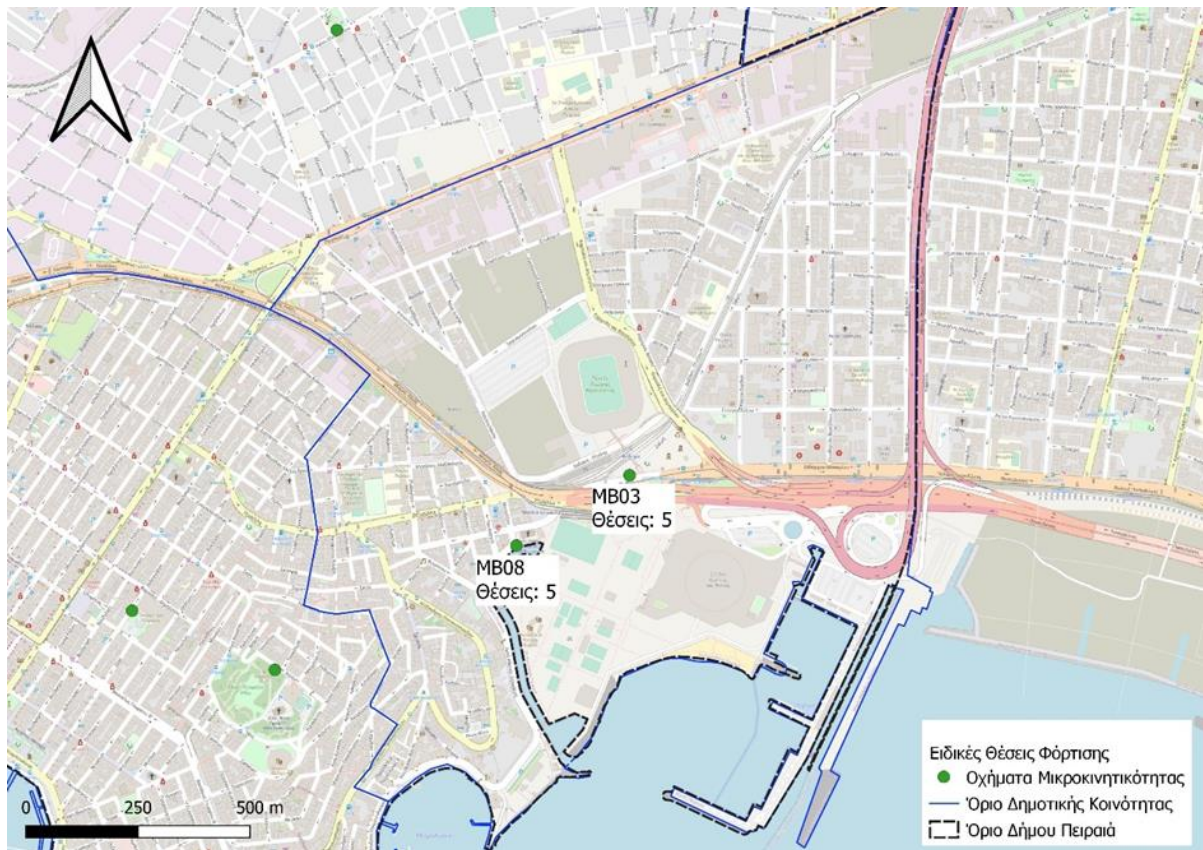




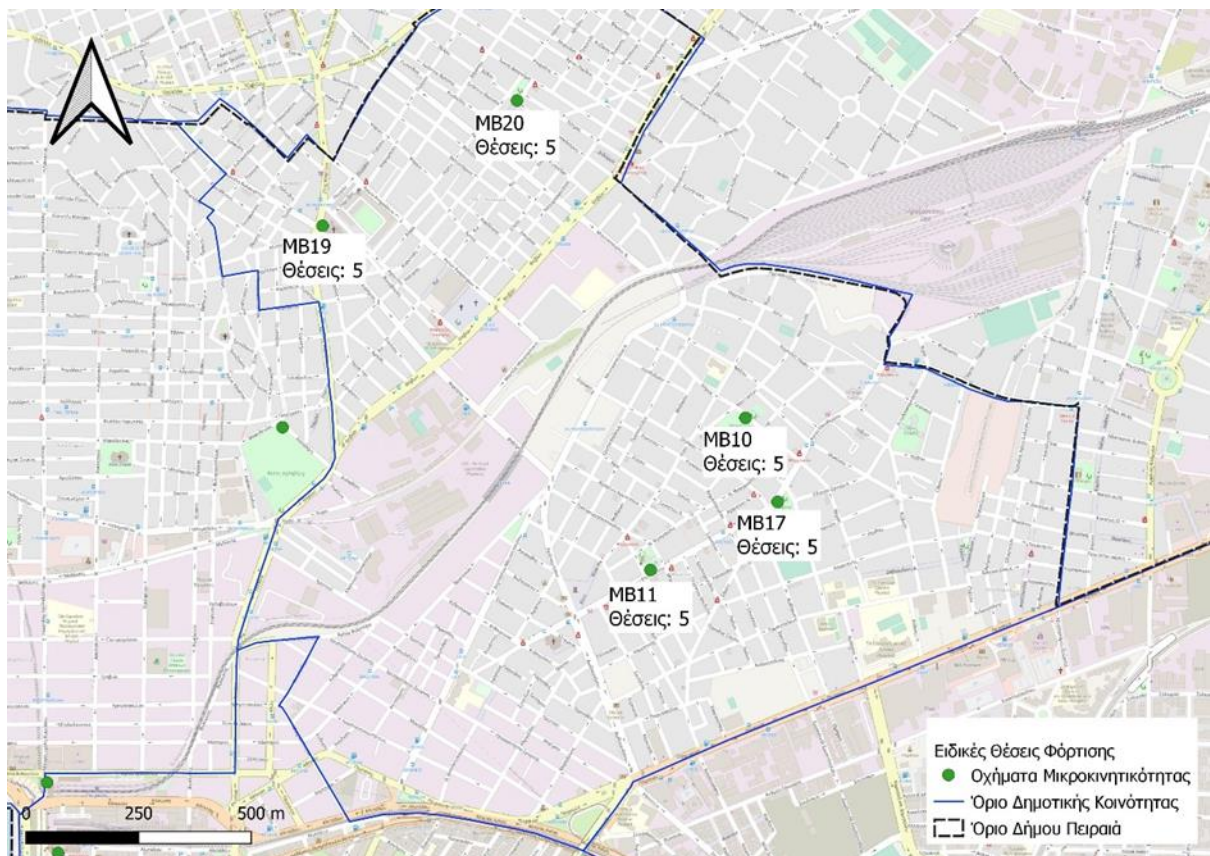
Εικόνα 29: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας στη Δημοτική Κοινότητα Β



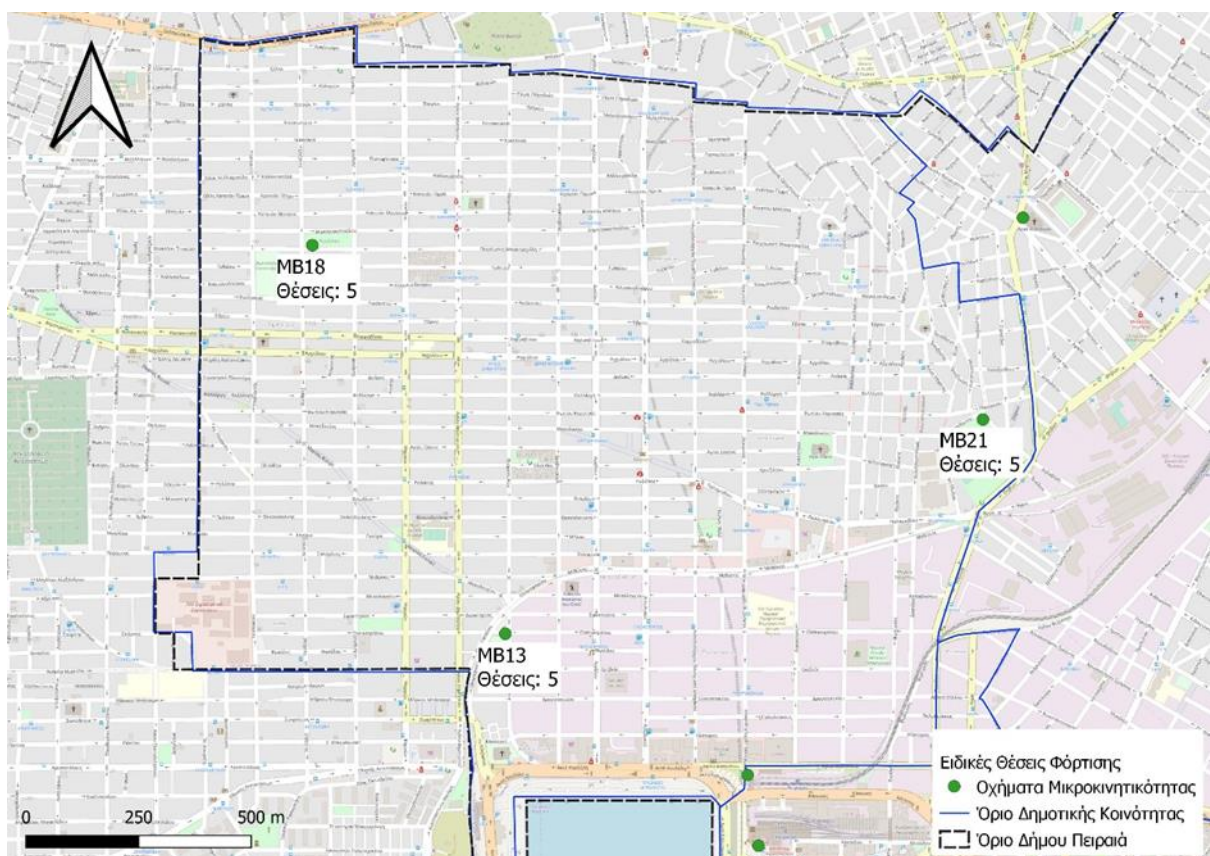
Εικόνα 30: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας στη Δημοτική Κοινότητα Γ



Εικόνα 31: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας στη Δημοτική Κοινότητα Δ



Εικόνα 32: Προτεινόμενες Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Μικροκινητικότητας στη Δημοτική Κοινότητα Ε



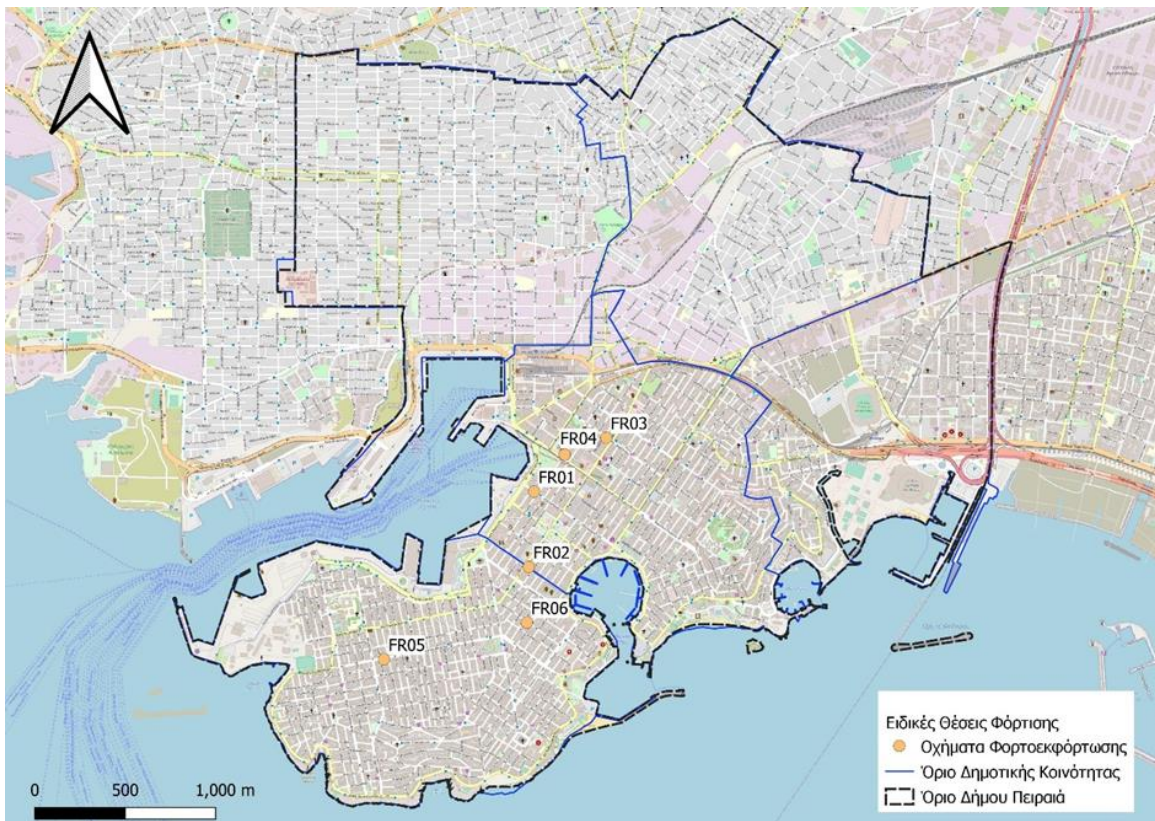
Πίνακας 15: Θέσεις Φόρτισης Οχημάτων Φ/Ε

A/A	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΘΕΣΗ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	Χ	Υ	ΕΤΟΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ
1	FR01	B	Μπουμπουλίνας	DC 50kW	1	1	468539.18	4199165.96	1
2	FR02	B	Φιλελλήνων	DC 50kW	1	1	468510.60	4198749.10	1
3	FR03	B	Καραόλη και Δημητρίου	DC 50kW	1	1	468939.40	4199464.57	1
4	FR04	B	Φίλωνος 47	DC 50kW	1	1	468708.58	4199371.68	1
5	FR05	A	Θεοτόκη	DC 50kW	1	1	467709.66	4198238.07	1
6	FR06	A	Αφεντούλη	DC 50kW	1	1	468500.10	4198441.68	1
ΣΥΝΟΛΟ					6	6			

Πίνακας 16: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης Οχημάτων Φ/Ε ανά Δημοτική Κοινότητα

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ
A	AC 22kW	2	2
B	AC 22kW	4	4
Γ	AC 22kW	0	0
Δ	AC 22kW	0	0
E	AC 22kW	0	0

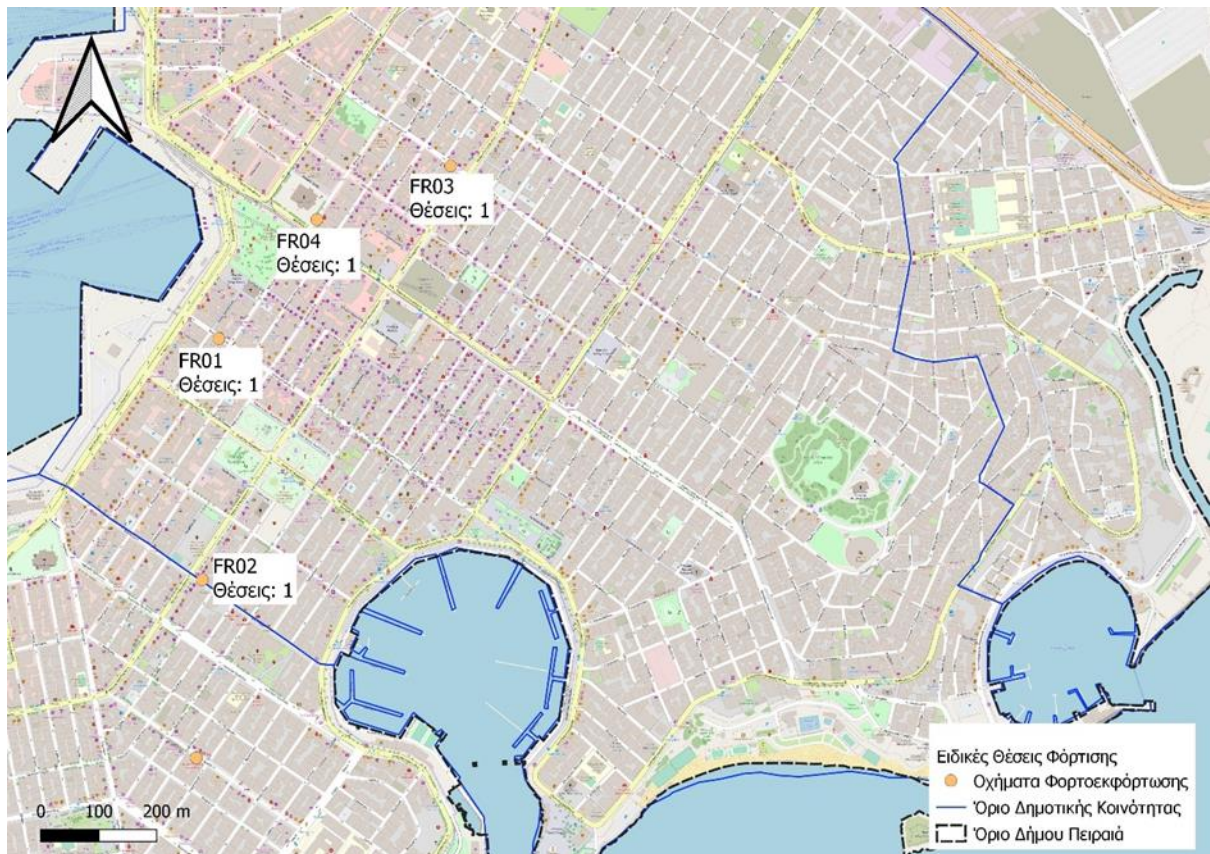
Εικόνα 33: Προτεινόμενος Σταθμός Φόρτισης Οχημάτων Φ/Ε



Εικόνα 34: Προτεινόμενος Σταθμός Φόρτισης Οχημάτων Φ/Ε – Δημοτική Κοινότητα Α



Εικόνα 35: Προτεινόμενος Σταθμός Φόρτισης Οχημάτων Φ/Ε – Δημοτική Κοινότητα Β



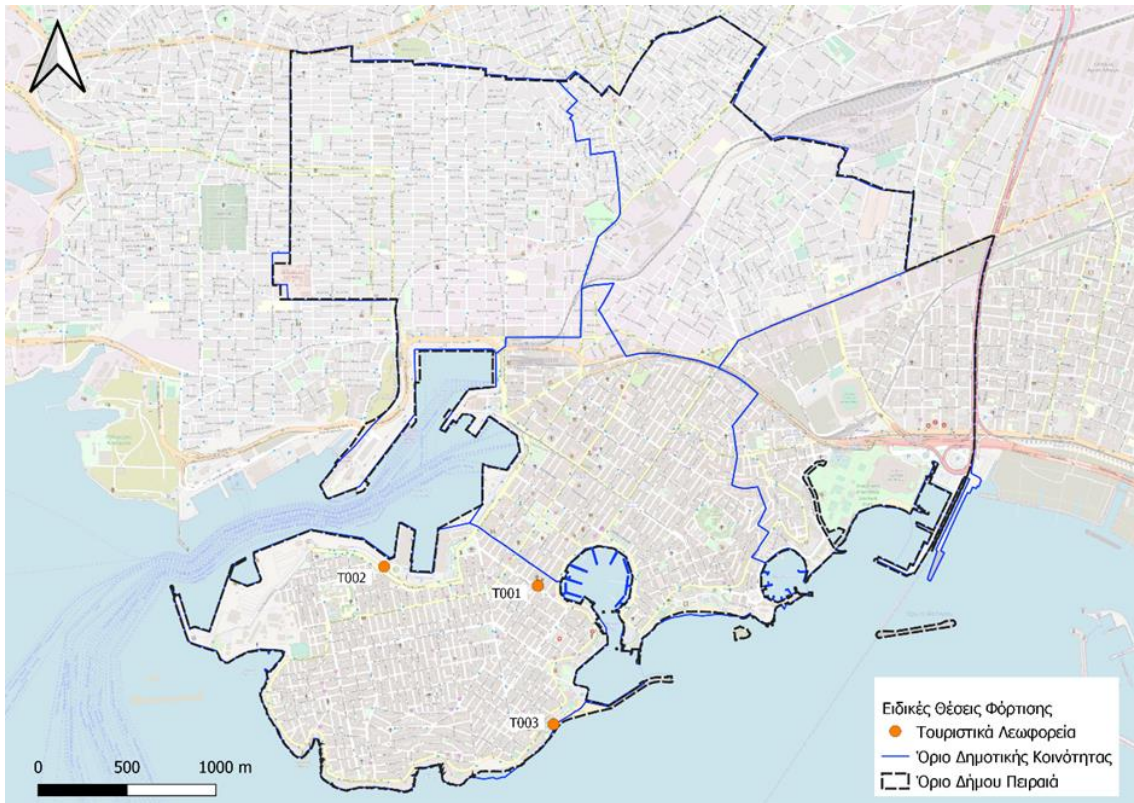
Πίνακας 17: Θέσεις Φόρτισης Τουριστικών Λεωφορείων

Α/Α	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΘΕΣΗ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	Χ	Υ	ΕΤΟΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ
1	T001	A	Αρχαιολογικό Μουσείο	DC 150kW	1	1	468612.50	4198578.68	1
2	T002	A	Κρουαζιέρα - ΟΛΠ	DC 150kW	1	1	468701.04	4197798.59	1
3	T003	A	Φρεαττύδα	DC 150kW	1	1	467747.37	4198686.28	1

Πίνακας 18: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης Τουριστικών Λεωφορείων ανά Δημοτική Κοινότητα

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ
A	DC 150kW	3	3
B	DC 150kW	0	0
Γ	DC 150kW	0	0
Δ	DC 150kW	0	0
E	DC 150kW	0	0

Εικόνα 36: Θέση Φόρτισης Τουριστικών Λεωφορείων



Εικόνα 37: Προτεινόμενος Σταθμός Φόρτισης Τουριστικών Λεωφορείων – Δημοτική Κοινότητα Α



Πίνακας 19: Θέσεις Φόρτισης ΙΧ 1ου Έτους

Α/Α	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΘΕΣΗ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΙΧ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΑΜΕΑ	Χ	Υ	ΕΤΟΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ
1	A001	A	Σκουλούδη	AC 22kW	1	2	1	1	468353.23	4197791.51	1
3	A003	A	Καρπάθου	AC 22kW	1	2	1	1	467635.68	4197862.2	1
6	A006	A	Σαλαμινομάχων	AC 22kW	1	2	2	0	467653.76	4198303.28	1
8	A008	A	Ηρακλειδών	AC 22kW	2	4	4	0	468155.59	4198043.58	1
9	A009	A	Μητρώου (Πλατεία Φρεαττύδος)	AC 22kW	1	2	2	0	468652.08	4198125.56	1
13	A013	A	Ευεργετών	AC 22kW	1	2	2	0	468479.72	4198393.61	1
15	A015	A	Ζαννή	AC 22kW	2	4	4	0	468443.77	4198003.64	1
17	A017	A	Ακτή Θεμιστοκλέους	AC 22kW	2	4	3	1	468831.21	4198182.13	1
18	A018	A	Φρεαττύδος	AC 22kW	1	2	2	0	468462.02	4198294.27	1
21	A021	A	Ευπλοίας	AC 22kW	1	2	2	0	468236.79	4198588.38	1
24	A024	A	Θεοτόκη	AC 22kW	4	8	6	2	467903.59	4198278.67	1
25	A025	A	Φρεατύδα	AC 22kW	1	2	1	1	468672.98	4197810.87	1
26	A026	A	Νοσοκομείο Μεταξά	AC 22kW	2	4	3	1	468549.79	4197822.69	1
29	A029	A	Μαρίας Χατζηκυριακού	AC 22kW	1	2	2	0	467425.97	4198419.35	1
31	B002	B	Ευαγγελιστρίας	AC 22kW	1	2	2	0	468958.07	4199709.81	1



32	B003	B	Αρχιμήδους	AC 22kW	2	4	3	1	469645.53	4198928.13	1
37	B008	B	2ας Μεραρχίας	AC 22kW	3	6	5	1	468689.59	4198930.27	1
38	B009	B	Πάρκινγκ Βοτσαλάκια	AC 22kW	2	4	3	1	469485.45	4198507.99	1
42	B013	B	Ευαγγελιστρίας	AC 22kW	1	2	2	0	469419.13	4199414.39	1
45	B016	B	Μπουμπουλίνας	AC 22kW	3	6	5	1	469065.24	4198815.46	1
46	B017	B	Φίλωνος	AC 22kW	2	4	3	1	468627.77	4199264.81	1
47	B018	B	ΠΑΠΕΙ	AC 22kW	2	4	3	1	469312.19	4199110.38	1
51	Γ004	Γ	Παπαναστασίου	AC 22kW	1	2	2	0	470110.42	4198822.02	1
56	Γ009	Γ	Ζαΐμη	AC 22kW	2	4	3	1	470465.38	4199471.04	1
57	Γ010	Γ	Διαμαντή	AC 22kW	1	2	2	0	470388.56	4199807.73	1
58	Γ011	Γ	ΣΕΦ	AC 22kW	3	6	4	2	470956.04	4199315.87	1
59	Δ001	Δ	Λευκάδος	AC 22kW	1	2	1	1	469761.41	4200429.91	1
61	Δ003	Δ	Αμοργού	AC 22kW	1	2	1	1	470134.07	4200447.07	1
63	Δ005	Δ	Μουτσούπουλου	AC 22kW	2	4	4	0	469484.54	4200514.37	1
65	Δ007	Δ	Ερμουπόλεως	AC 22kW	1	2	2	0	469707.54	4200138.96	1
71	E001	E	Δερβενακίων	AC 22kW	1	2	2	0	468018.28	4200851.76	1
77	E007	E	Αγίας Σοφίας	AC 22kW	1	2	2	0	468261.17	4200671.34	1
78	E008	E	Γραβιάς	AC 22kW	2	4	3	1	468716.64	4200197.59	1
82	E012	E	Αντιπλοιάρχου Βλαχάκου	AC 22kW	1	2	1	1	468324.69	4200512.09	1
84	E014	E	Δηλαβέρη	AC 22kW	3	6	4	2	469027.48	4200688.83	1

86	E016	E	Θεμιστόκλειο Στάδιο	AC 22kW	1	2	2	0	467340.59	4201093.3	1
ΣΥΝΟΛΟ					58	116	94	22			

Πίνακας 20: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης ΙΧ 1ου Έτους ανά Δημοτική Κοινότητα

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΙΧ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΑΜΕΑ
A	AC 22kW	21	42	35	7
B	AC 22kW	16	32	26	6
Γ	AC 22kW	7	14	11	3
Δ	AC 22kW	5	10	8	2
E	AC 22kW	9	18	14	4

Πίνακας 21: Θέσεις Φόρτισης ΙΧ 2ου Έτους

Α/Α	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΘΕΣΗ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΙΧ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΑΜΕΑ	Χ	Υ	ΕΤΟΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ
2	A002	A	Αιγέως	AC 22kW	1	2	1	1	468762.25	4198325.41	2
4	A004	A	Φιλικής Εταιρείας	AC 22kW	1	2	2	0	467824.19	4197863.91	2
5	A005	A	Θεοχάρη	AC 22kW	1	2	2	0	468123.44	4198227.78	2
7	A007	A	Κανθάρου	AC 22kW	2	4	4	0	468404.56	4198592.51	2
10	A010	A	Σπύρου Τρικούπη	AC 22kW	1	2	2	0	467879.4	4198114.33	2
11	A011	A	Καλυψούς	AC 22kW	1	2	2	0	468095.78	4197691.09	2
12	A012	A	Σαλαμινομάχων	AC 22kW	1	2	2	0	468080.31	4198390.71	2
16	A016	A	Σαχτούρη	AC 22kW	1	2	2	0	468279.97	4198756.42	2
19	A019	A	Στρ. Μακρυγιάννη	AC 22kW	1	2	2	0	468526.52	4198062.13	2
20	A020	A	Κανθάρου	AC 22kW	1	2	2	0	468586.69	4198470.32	2
27	A027	A	Κλεισόβης	AC 22kW	1	2	1	1	467574.99	4198568.36	2
28	A028	A	Δημ. Ράλλη	AC 22kW	1	2	2	0	467725.76	4198071.28	2
30	B001	B	Καραισκου	AC 22kW	1	2	2	0	468765.34	4199002.21	2
33	B004	B	Υψηλάντου	AC 22kW	2	4	4	0	469143.43	4199254.21	2
35	B006	B	Κολοκοτρώνη	AC 22kW	1	2	2	0	468658.3	4199160.73	2
36	B007	B	Πλατεία Αλεξάνδρας	AC 22kW	2	4	4	0	469130.07	4198363.74	2
40	B011	B	Νεωρίων	AC 22kW	1	2	2	0	469410.69	4199032.74	2

41	B012	B	Αλκιβιάδου	AC 22kW	1	2	2	0	469115.75	4199442.38	2
43	B014	B	Πύλης	AC 22kW	1	2	2	0	469645.67	4199371.39	2
44	B015	B	Φίλωνος	AC 22kW	2	4	3	1	468702.44	4199375.7	2
48	Γ001	Γ	Λεωφ. Ειρήνης	AC 22kW	1	2	2	0	470774.79	4199712.49	2
49	Γ002	Γ	Χρυσοστόμου Σμύρνης	AC 22kW	1	2	2	0	470621.51	4200037.34	2
53	Γ006	Γ	Ζερβού	AC 22kW	1	2	2	0	470672.92	4199498.04	2
54	Γ007	Γ	Μυρτιδιωτίσσης	AC 22kW	1	2	2	0	469853.51	4199262.45	2
55	Γ008	Γ	Πυθαγόρα	AC 22kW	1	2	1	1	469936.03	4199435.01	2
60	Δ002	Δ	Αγρινίου	AC 22kW	1	2	1	1	469322.97	4200982.97	2
62	Δ004	Δ	Θήρας	AC 22kW	1	2	1	1	469905.31	4200835.14	2
64	Δ006	Δ	Υμηττού	AC 22kW	2	4	3	1	469418.35	4200172.54	2
66	Δ008	Δ	Βαλτετσίου & Αχαρνών	AC 22kW	1	2	2	0	469505.28	4200397.12	2
68	Δ010	Δ	Αγ. Ανάργυροι	AC 22kW	2	4	3	1	469202.46	4201220.97	2
70	Δ012	Δ	Λέρου	AC 22kW	1	2	1	1	469480.36	4201517.29	2
72	Ε002	Ε	Ροδόπης	AC 22kW	1	2	1	1	467500.73	4200607.62	2
73	Ε003	Ε	Κουμουندούρου	AC 22kW	1	2	2	0	467619.4	4201048.31	2
74	Ε004	Ε	Θερμοπυλών	AC 22kW	1	2	2	0	467909.28	4200549.32	2
76	Ε006	Ε	Κουμουندούρου	AC 22kW	1	2	2	0	468231.76	4201039.82	2
79	Ε009	Ε	Μεσολογίου	AC 22kW	2	4	4	0	468434.8	4200336.36	2
81	Ε011	Ε	Καπετάν Ματαπά	AC 22kW	1	2	2	0	467840.6	4201204.11	2

83	E013	E	Μακεδονίας	AC 22kW	1	2	2	0	468891.8	4200724.74	2
ΣΥΝΟΛΟ					45	90	80	10			

Πίνακας 22: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης ΙΧ 2ου Έτους ανά Δημοτική Κοινότητα

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΙΧ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΑΜΕΑ
A	AC 22kW	13	26	24	2
B	AC 22kW	11	22	21	1
Γ	AC 22kW	5	10	9	1
Δ	AC 22kW	8	16	11	5
E	AC 22kW	8	16	15	1

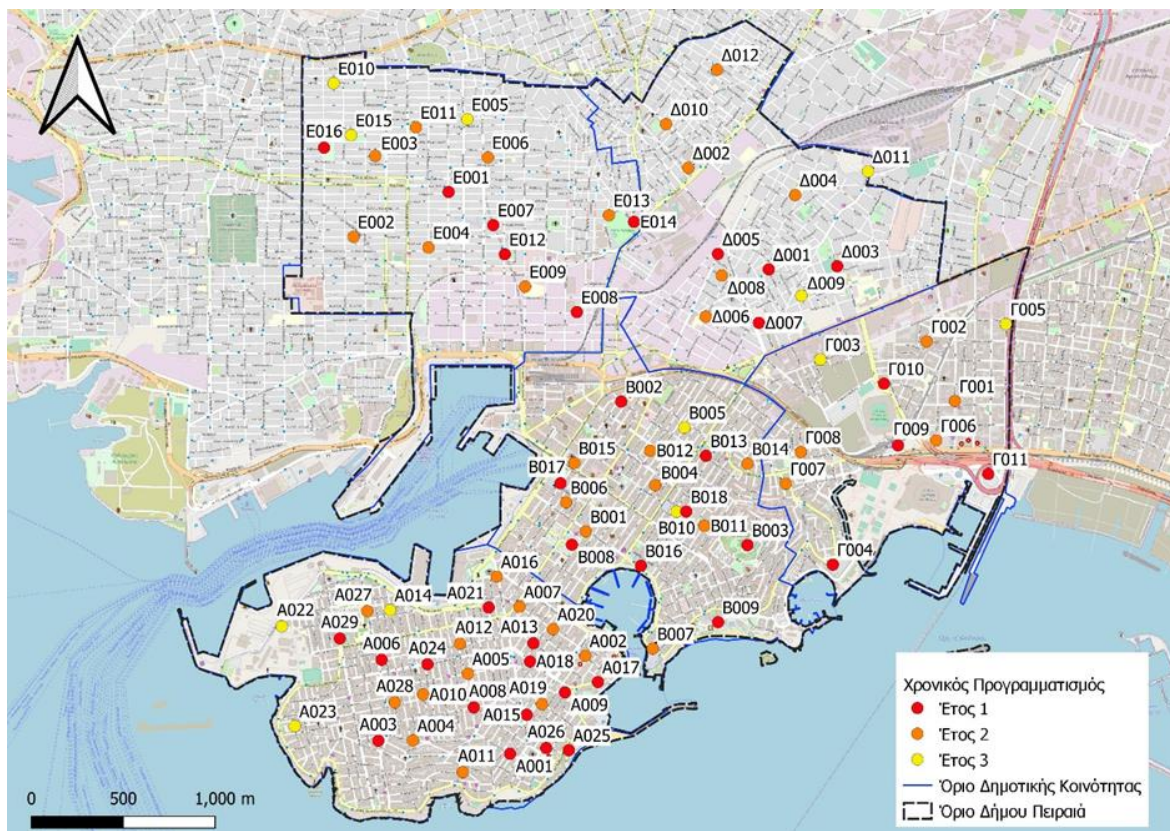
Πίνακας 23: Θέσεις Φόρτισης ΙΧ 3ου Έτους

A/A	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΘΕΣΗ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΙΧ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΑΜΕΑ	Χ	Υ	ΕΤΟΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ
14	A014	A	Θουκυδίδου	AC 22kW	1	2	2	0	467700.26	4198574.61	3
22	A022	A	Σχολή Ναυτικών Δοκίμων	AC 22kW	2	4	4	0	467110.19	4198485.51	3
23	A023	A	Παύλου Νιρβάνα	AC 22kW	1	2	2	0	467181.56	4197942	3
34	B005	B	Κουντουριώτου	AC 22kW	1	2	2	0	469302.23	4199568.72	3
39	B010	B	Τσαμαδού	AC 22kW	1	2	1	1	469259.84	4199110.42	3
50	Γ003	Γ	Μουράτη	AC 22kW	1	2	2	0	470042.7	4199939.18	3
52	Γ005	Γ	Κηφισού	AC 22kW	1	2	2	0	471051.92	4200132.24	3
67	Δ009	Δ	Παρ. Σάμου	AC 22kW	1	2	2	0	469939.67	4200286.46	3
69	Δ011	Δ	Πάρκο ΕΣΑ	AC 22kW	2	4	3	1	470302.33	4200963.73	3
75	Ε005	Ε	Καπετάν Γερμά	AC 22kW	1	2	2	0	468120.12	4201247.51	3
80	Ε010	Ε	Πατρών	AC 22kW	1	2	2	0	467392.3	4201443.98	3
85	Ε015	Ε	Δημητρακοπούλου	AC 22kW	1	2	1	1	467487.2	4201161.56	3
ΣΥΝΟΛΟ					14	28	25	3			

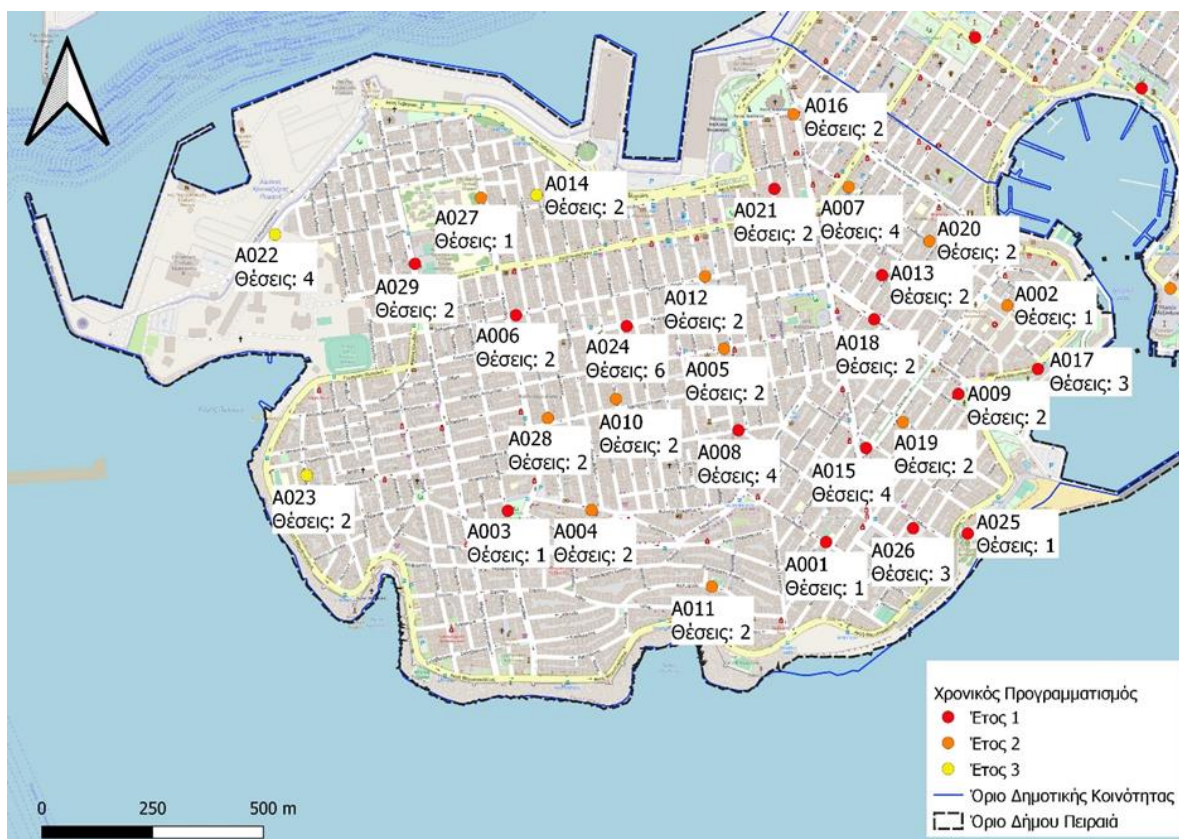
Πίνακας 24: Σύνολο Θέσεων Φόρτισης ΙΧ 3ου Έτους ανά Δημοτική Κοινότητα

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΤΥΠΟΣ ΦΟΡΤΙΣΤΗ	ΣΥΝΟΛΟ ΦΟΡΤΙΣΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΦΟΡΤΙΣΗΣ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΙΧ	ΘΕΣΕΙΣ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΑΜΕΑ
A	AC 22kW	4	8	8	0
B	AC 22kW	2	4	3	1
Γ	AC 22kW	2	4	4	0
Δ	AC 22kW	3	6	5	1
Ε	AC 22kW	3	6	5	1

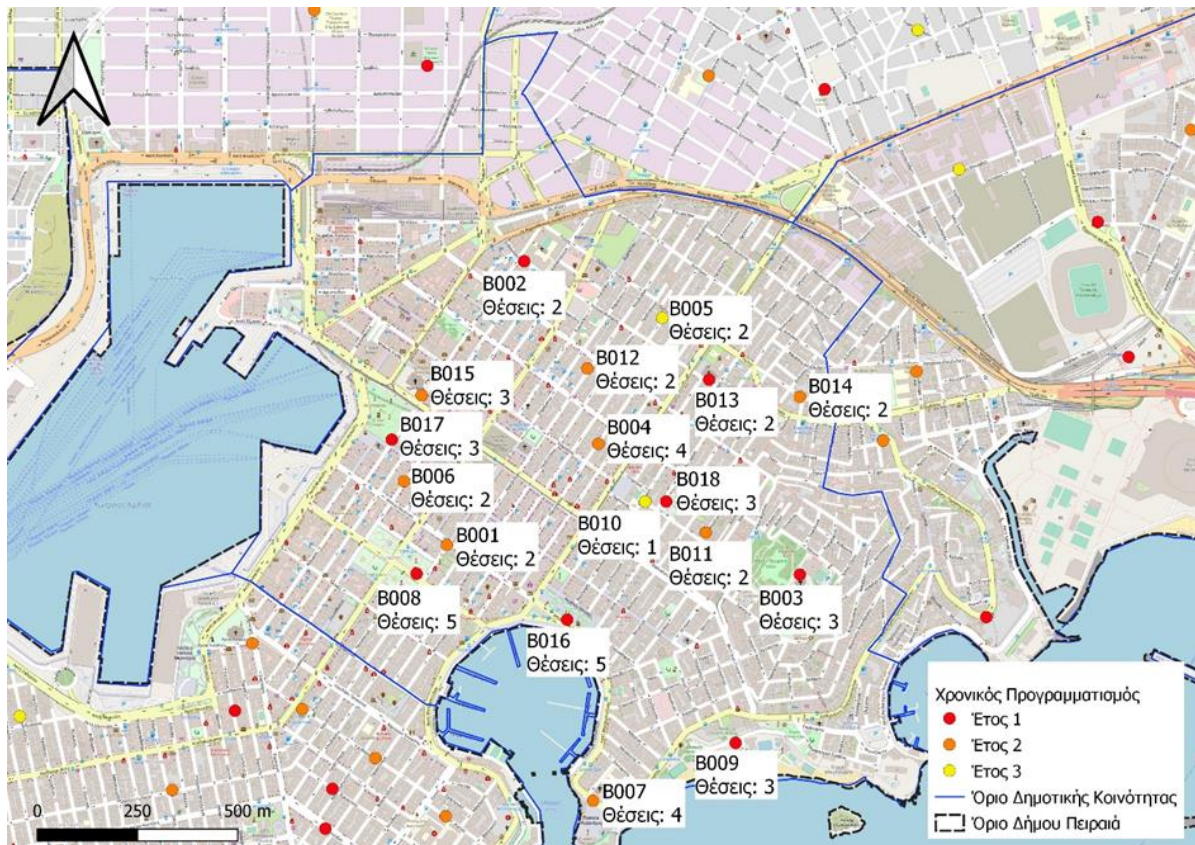
Εικόνα 38: Ορίζοντας Υλοποίησης για την εγκατάσταση των φορτιστών στο Δήμο Πειραιά



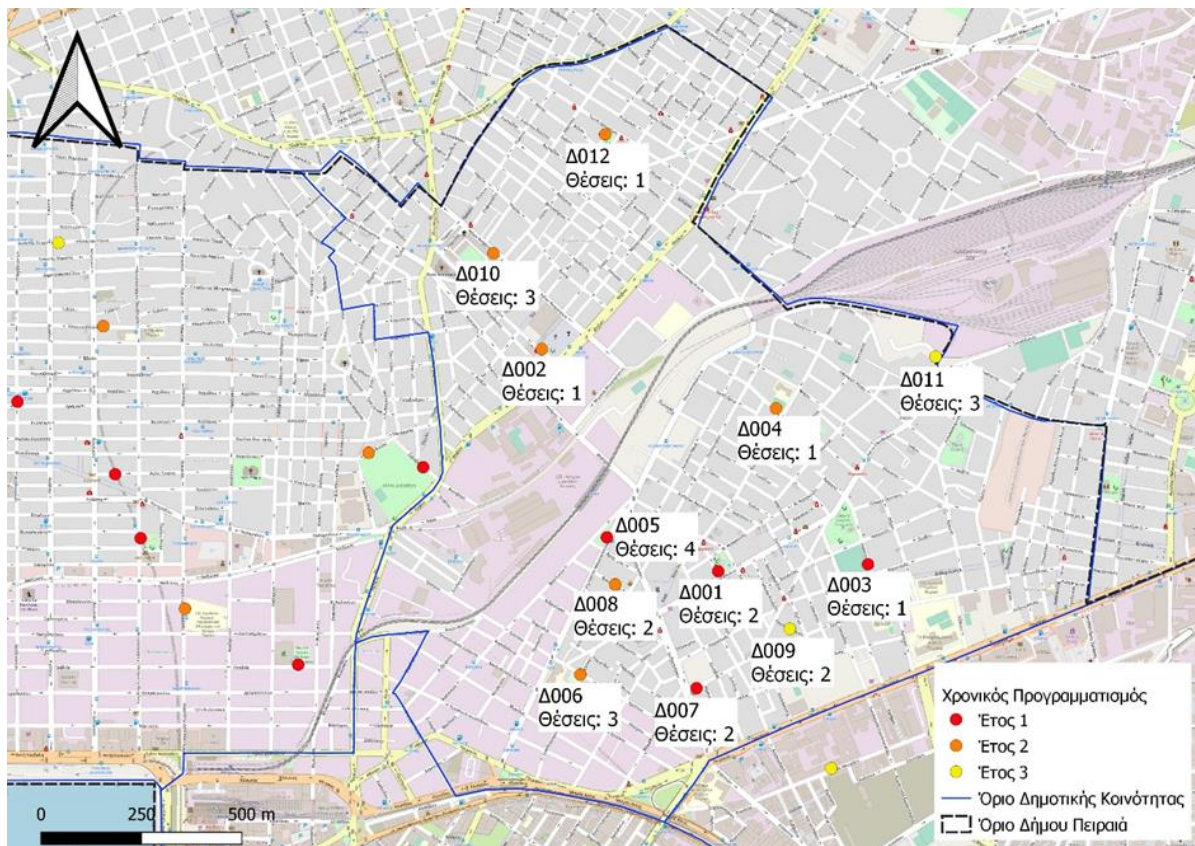
Εικόνα 39: Ορίζοντας Υλοποίησης για την εγκατάσταση των φορτιστών στη Δημοτική Κοινότητα Α



Εικόνα 40: Ορίζοντας Υλοποίησης για την εγκατάσταση των φορτιστών στη Δημοτική Κοινότητα Β

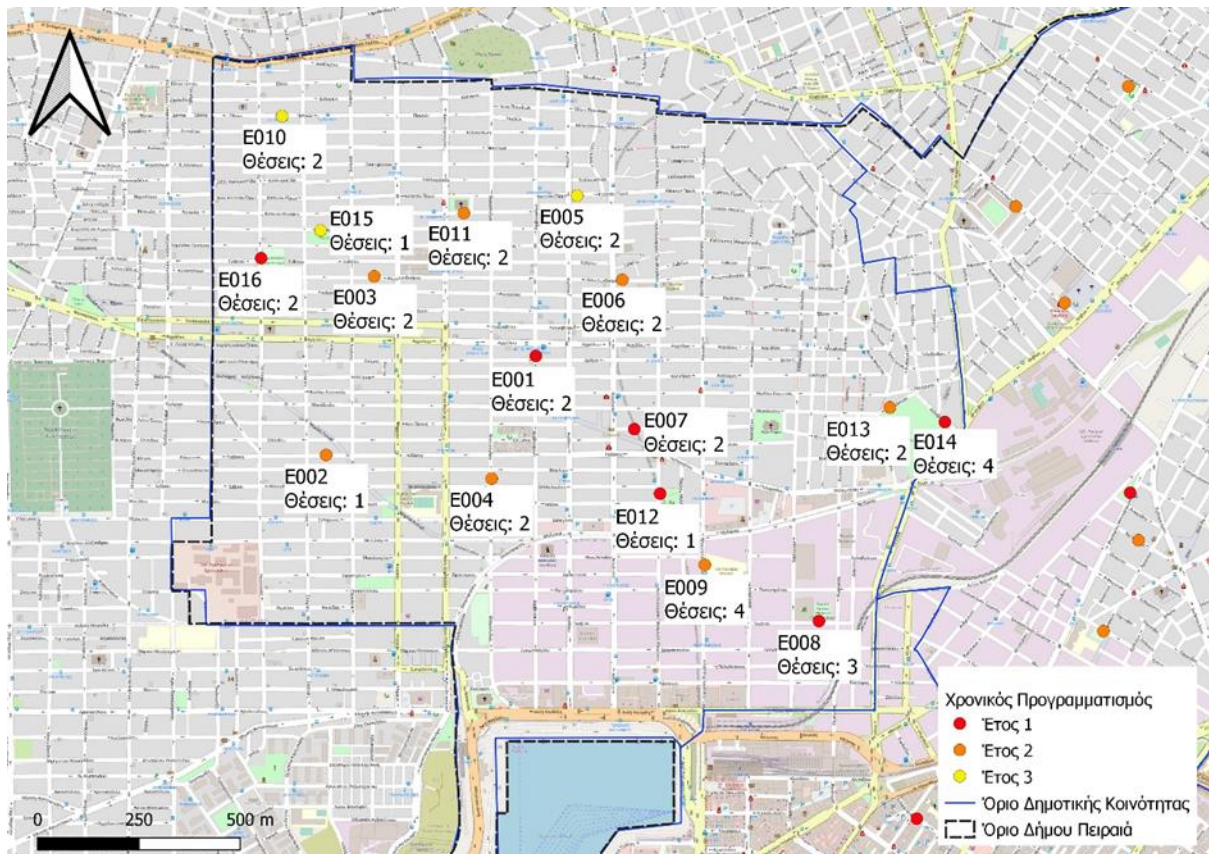


Εικόνα 41: Ορίζοντας Υλοποίησης για την εγκατάσταση των φορτιστών στη Δημοτική Κοινότητα Γ





Εικόνα 42: Ορίζοντας Υλοποίησης για την εγκατάσταση των φορτιστών στη Δημοτική Κοινότητα Δ



Εικόνα 43: Ορίζοντας Υλοποίησης για την εγκατάσταση των φορτιστών στη Δημοτική Κοινότητα Ε

Οι τοποθετήσεις των φορέων συνοψίζονται στην συνέχεια και χρειάστηκαν 3 διαβουλεύσεις έτσι ώστε να μπορούν όλοι οι εκπρόσωποι των φορέων να καταθέσουν την άποψή τους αναφορικά με το ΣΦΗΟ του Δήμου Πειραιά.

Οι τοποθετήσεις των φορέων στην 1<sup>η</sup> διαβούλευση που έλαβε χώρα την 1<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2022 συνοψίζονται ως εξής :

- ✓ Η κα Μπέττυ Αρμένη, Προϊσταμένη του Τμήματος Αστικής Κινητικότητας, Προσβασιμότητας και Περιβάλλοντος, έθεσε μερικά ερωτήματα αναφορικά με την εισαγωγή που έκανε η κα Πούλου και επιπροσθέτως έθεσε το ερώτημα για το εάν η κυκλοφοριακή μελέτη έχει προκηρυχθεί, εάν εκπονείται ή είναι σε στάδιο έγκρισης.
- ✓ Η κα Μαρία Πούλου, ανέφερε πως θα υποβληθεί εντός του μήνα η πρόταση, αναμένεται η απόφαση ένταξης και μετά είναι τα στάδια ωρίμανσης και προκήρυξης.
- ✓ Η κα Μπέττυ Αρμένη, επισήμανε πως οι θέσεις στάθμευσης ταξί μπορεί να προτείνονται στα πλαίσια μελέτης, πάραυτα σε κάθε περίπτωση εξετάζονται οι προτάσεις από τον ΟΑΣΑ και εφόσον πληρούν τα κριτήρια χωροθέτησης κατά τον ΟΑΣΑ, εκδίδεται η απόφαση για την λειτουργία τους. Οι προτάσεις που περιλαμβάνονται σε αυτές τις μελέτες δεν είναι δεσμευτικές. Αναφέρεται πως η εκπρόσωπος του ΟΑΣΑ για τα ΣΦΗΟ είναι η κα Μιχάλη. Επισημαίνει πως το σενάριο που προκρίνεται περιλαμβάνει τις θέσεις σταθμεύσεις που έχει δώσει ο ΟΑΣΑ. Κλείνοντας, προσθέτει πως είναι ικανοποιημένη με τις θέσεις στάθμευσης για τα ταξί και τα λεωφορεία.
- ✓ Ο κος Παναγιώτης Τζώρτζης, Διευθυντής Τεχνικής Υποστήριξης της ΣΝΔ, ανέφερε πως έχει μόνο μία ένσταση αναφορικά με την τοποθέτηση του σταθμού 61 που αντιστοιχεί στην Σχολή Ναυτικών Δοκίμων και έχει υποβληθεί και γραπτώς, αλλά στο σύνδεσμο εξακολουθεί να είναι στην προηγούμενη θέση η οποία είναι προβλήτα και δεν μπορεί να έχει πρόσβαση κάποιο αμάξι.
- ✓ Η κα Πούλου, επισημαίνει ότι θα καλέσει τον κο Παναγιώτη Τζώρτζη, έτσι ώστε να υποδειχθεί το σημείο και να διορθωθεί.
- ✓ Ο κος Παναγιώτης Τζώρτζης, ανέφερε εάν υπάρχει κάποια προϋπόθεση από το ΣΝΔ, έτσι ώστε να γίνει ανάπλαση για τους χώρους στάθμευσης.
- ✓ Η κα Πούλου, ανέφερε πως σε αυτό το στάδιο θα πρέπει να υπάρχει συνεργασία ανάμεσα στον Δήμο και την ΣΝΔ. Επίσης, τόνισε πως ο απλός πολίτης δεν έχει την δυνατότητα να εισέλθει στον χώρο της ΣΝΔ και να φορτίσει το όχημά του.
- ✓ Ο κος Παναγιώτης Τζώρτζης, ανέφερε πως δεν μπορεί ένας απλός πολίτης να εισέλθει στον χώρο, αλλά η ΣΝΔ πέρα από τον κόσμο που εξυπηρετεί, όπως για παράδειγμα Ναυτικούς Δοκίμους, τους Δόκιμους Σημαιοφόρους του Λιμενικού, δηλαδή προσωπικό

τριών Ναυτικών Υπηρεσιών, ένα πλήθος ατόμων κοντά στα 600 άτομα. Επίσης, στον χώρο της σχολής λαμβάνει χώρα το Μεταπτυχιακό του Πανεπιστημίου Πειραιά. Δηλαδή, πολίτες που κάνουν το Μεταπτυχιακό τους στο Πανεπιστήμιο Πειραιά χρησιμοποιούν τον χώρο για στάθμευση. Επίσης, προσθέτετε πως στο μέλλον το Ναυτικό μπορεί να προμηθευτεί ηλεκτρικά οχήματα και θα ήταν καλό να υπάρχει ένας φορτιστής για να γίνεται η φόρτιση των οχημάτων.

- ✓ Ο κος Χρήστος Κατσέλος, εκπρόσωπος του σταδίου Καραϊσκάκη, ανέφερε πως ενώ το στάδιο δεν είναι δημόσιος χώρος αλλά ιδιωτικός, έχει προγραμματίσει και ξεκινήσει τις εργασίες προμήθειας και εγκατάστασης 7 διπλών σταθμών φόρτισης στο Στάδιο Καραϊσκάκη, οι οποίοι θα είναι προσβάσιμοι στους κατοίκους κατά την διάρκεια της ημέρας αλλά και κυρίως στους αγώνες, εκτός από το βράδυ που το παρκινγκ είναι κλειστό. Επίσης, τόνισε πως το πάρκινγκ είναι φυλασσόμενο σε όλη την διάρκεια της ημέρας.
- ✓ Ο κος Δημήτριος Αντωνάκης, εκπρόσωπος της πυροσβεστικής Υπηρεσίας Πειραιά, ήθελε να τονίσει το θέμα της ασφάλειας και πώς μπορεί να διασφαλιστεί από ένα πιθανό ατύχημα. Από την πλευρά της πυροπροστασίας δεν προβλέπεται από τους σταθμούς φόρτισης κάποια ειδική παρέμβαση από τον νόμο.
- ✓ Η κα Αλεξάνδρα Σουρμπή, από την Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Πειραιά, ανέφερε πως όσον αφορά την κατανομή στον Δήμο για την δευτεροβάθμια εκπαίδευση, οι σχολικές μονάδες είναι διάσπαρτες. Επισήμανε πως είναι προφανές ότι θα υπάρξει μια αύξηση της χρήσης των πατινιών, των ηλεκτροκίνητων αυτοκινήτων, των ηλεκτροκίνητων ποδηλάτων, ίσως και από τους εκπαιδευτικούς. Επίσης, τόνισε πως σε σημεία που υπάρχουν πολλές σχολικές μονάδες ή σχολικά συγκροτήματα, υπάρχουν κάποιοι σταθμοί κοντά. Τέλος, τόνισε πως είναι πολύ θετικό πως θα υπάρξει πρόβλεψη για την ασφάλεια, όσον αφορά τα ΣΦΗΟ.
- ✓ Ο κος Γρηγόριος Γραβάνης, εκπρόσωπος του Λιμενικού Σώματος Πειραιά, ανέφερε πως το Λιμενικό Σώμα έχει τοποθετηθεί επί του θέματος και πως δεν υπάρχει κάποιο θέμα. Επισήμανε πως θα πρέπει να ληφθεί υπόψιν πως ο Πειραιάς είναι το μεγαλύτερο λιμάνι και πως δεν είναι μόνο οι πολίτες που θα χρειαστούν τις θέσεις φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων, αλλά το καλοκαίρι η ζήτηση είναι τεράστια με εκατομμύρια επιβάτες και από το εξωτερικό που μπορεί να χρησιμοποιούν ήδη ηλεκτρικά οχήματα. Ανέφερε πως η διασπορά θα πρέπει να είναι τέτοια ώστε να μπορεί να βοηθήσει και αυτούς που θέλουν να πάνε προς τα νησιά για να φορτίσουν το όχημά τους, αλλά και αυτούς που επιστρέφουν από τα νησιά.
- ✓ Ο κος Δημήτρης Καρύδης, Αντιδήμαρχος Προγραμματισμού και Ανάπτυξης Δήμου Πειραιά, ανέφερε πως η παρατήρηση του κου Γραβάνη είναι πολύ εύστοχη.

Επισήμανε πως ο Δήμος θα επιδιώξει και συνεργασία με τον ΟΛΠ για να βρεθούν και χώροι εντός του λιμανιού που θα μπορούν να αναπτυχθούν ηλεκτρικοί φορτιστές.

- ✓ Ο κος Βαγγέλης Κορκίδης, εκπρόσωπος του Εμπορικού Συλλόγου Πειραιά, έθεσε μία ερώτηση αναφορικά με το κονδύλι των 800 χιλ. ευρώ που αναφέρθηκε προηγουμένως και για το εάν αυτό το κονδύλι θα είναι και για τους φορτιστές αλλά και για το πρόγραμμα ελεγχόμενης στάθμευσης.
- ✓ Ο κος Δημήτρης Καρύδης, απάντησε στον κο Κορκίδη, λέγοντας πως τα 800 χιλ. ευρώ αφορούν την εκπόνηση της κυκλοφοριακής μελέτης και της μελέτης ελεγχόμενης στάθμευσης. Επισήμανε πως η προμήθεια των φορτιστών είναι ένα ανεξάρτητο θέμα και θα γίνει σε ένα επόμενο στάδιο.
- ✓ Η ομάδα έργου ΣΦΗΟ, επισήμανε πως οι τρόποι χρηματοδότησης, θα αναφερθούν και πιο λεπτομερώς στο Π3. Τονίστηκε πως την συγκεκριμένη χρονική στιγμή έχει προβλεφθεί χρηματοδότηση από το RRF, από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, 400 εκατ. ευρώ με την απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, προκειμένου να χρηματοδοτήσουν την αγορά των φορτιστών για το σύνολο των Δήμων σε όλη την χώρα. Ταυτόχρονα έχει εγγραφεί τεχνικό δελτίο και είναι υπό έγκριση για να βγει η πρόσκληση από το ΥΜΕΠΕΡΑΑ, το οποίο θα χρηματοδοτεί το 30-40% των ΣΦΗΟ. Τονίζεται πως αυτοί οι τρόποι είναι μέσα χρηματοδότησης με προμήθεια. Προσθέτετε πως σε αυτή την λογική θα βγει μία διαγωνιστική διαδικασία, προκειμένου να έρθει κάποιος να κάνει την εγκατάσταση για τον συγκεκριμένο εξοπλισμό. Ακόμα, τονίστηκε πως υπάρχει ένα ζήτημα που είναι πολύ σημαντικό και είναι αυτό του charging point operation, που έχει να κάνει με την λειτουργία, την διαχείριση και την τιμολόγηση όσον αφορά τους φορτιστές. Το συγκεκριμένο θέμα είναι πολύ σημαντικό, γιατί κανένας δήμος στην χώρα δεν έχει την στελεχιακή επάρκεια αλλά ούτε την στελεχιακή εκπαίδευση για να μπορέσει να υλοποιήσει ένα έργο ΣΦΗΟ. Αναφέρθηκε πως αυτό το κομμάτι είναι ανεξάρτητο και θα γίνει μέσω outsourcing, έτσι ώστε να μπορέσει να καλύψει τις ανάγκες του έργου.
- ✓ Ο κος Βασίλης Κορκίδης, Πρόεδρος του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιά, απηύθυνε χαιρετισμό προς τους παρευρισκόμενους και ήταν πολύ θετικός ως προς την δράση των ΣΦΗΟ.

Οι τοποθετήσεις των φορέων στην 2<sup>η</sup> διαβούλευση που έλαβε χώρα στις 9 Φεβρουαρίου 2022 συνοψίζονται ως εξής :

- ✓ Ο κος Δημήτρης Καρύδης, Αντιδήμαρχος Προγραμματισμού και Ανάπτυξης Δήμου Πειραιά, απηύθυνε χαιρετισμό και παρουσίασε τους παραβρισκόμενους που πήραν μέρος στην δεύτερη διαβούλευση. Αναφέρει πως ο Δήμος κάνει μία μεγάλη προσπάθεια για τα θέματα του ΣΒΑΚ (Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας), έτσι ώστε να διασφαλίσουν καλύτερες συνθήκες στο μέλλον για την πόλη του Πειραιά. Αναφέρεται πως κεντρική πολιτική στην Ε.Ε και σε όλες τις χώρες της Ευρώπης είναι τα θέματα της κλιματικής κρίσης και πως μπορούμε να βάλουμε τις εναλλακτικές μετακινήσεις στην ζωή μας, να μειώσουμε το ενεργειακό αποτύπωμα και να μπορέσουμε να κάνουμε τις πόλεις μας πιο πράσινες. Στα πλαίσια αυτά ο Δήμος Πειραιά προχωράει στην μελέτη του σχεδίου φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων. Επισημαίνεται, πως η ηλεκτροκίνηση εισέρχεται δυναμικά στην ζωή μας και για τα επόμενα 10 χρόνια θα έχει πιο δυναμικά αποτελέσματα.
- ✓ Ο κος Αγρανιώτης, Αντιπρόεδρος του ΕΚΑΒ, απηύθυνε χαιρετισμό προς τους παρευρισκόμενους και ανέφερε πως για το ΕΚΑΒ εάν και δεν είναι στα άμεσα σχέδια του η απόκτηση ηλεκτρικών οχημάτων, η ηλεκτροκίνηση είναι κάτι το οποίο θα υπάρξει στο πολύ κοντινό μέλλον είτε από επιλογή είτε από ανάγκη. Επίσης, αναφέρεται πως από την μεριά του ΕΚΑΒ υπάρχει η κατάλληλη ενημέρωση και προσπαθούν να καταρτίσουν κάποια σχέδια αναφορικά με την ηλεκτροκίνηση. Ακόμα, σημειώνεται πως το κύριο θέμα του ΕΚΑΒ είναι ο χρόνος φόρτισης των ηλεκτρικών οχημάτων, καθώς τα οχήματα του ΕΚΑΒ είναι πολύ καίρια και σημαντικά στο να μπορούν να βρίσκονται οποιαδήποτε στιγμή στον δρόμο. Οπότε, επισημαίνεται πως θα ήθελαν να υπάρχει 24ωρη εξυπηρέτηση στην φόρτιση των ηλεκτρικών οχημάτων του ΕΚΑΒ, θα πρέπει να είναι κοντά στα Νοσοκομεία ή μέσα στα Νοσοκομεία ή σε κομβικούς άξονες του οδικού δικτύου, στα οποία σημεία θα υπάρχουν οι ταχυφορτιστές για να μπορεί το ασθενοφόρο να φορτίζει γρήγορα και να μπορεί να φύγει. Θα μπορούσαν να μπουν και οι πράσινοι φορτιστές - οι πιο αργοί φορτιστές, αλλά θα μπορούσαν να μπουν στις βάσεις του ΕΚΑΒ όπου τα οχήματα του ΕΚΑΒ σταθμεύουν για πολλές ώρες σε αυτά τα σημεία. Ακόμα, επισημαίνεται πως θα ήταν σωστό οι θέσεις φόρτισης για τα ΕΚΑΒ να είναι ελεύθερες όλο το 24ωρο έτσι ώστε οποιαδήποτε στιγμή να μπορούν τα ασθενοφόρα να φορτίσουν στους φορτιστές χωρίς καμία καθυστέρηση. Τέλος, αναφέρεται πως θα πρέπει η τεχνολογία να βοηθήσει το ΕΚΑΒ έτσι ώστε να κάνει πολλά χιλιόμετρα με μία φόρτιση το εκάστοτε όχημα, η μπαταρίες να αντέχουν στον χρόνο καθώς η αλλαγή των μπαταριών αυτή την στιγμή είναι πολύ ακριβή.

- ✓ Ο κος Δημήτρης Καρύδης, έθεσε μία ερώτηση στον κο Αγρανιώτη αναφορικά με το εάν το ΕΚΑΒ με τα Νοσοκομεία και τα Κέντρα Υγείας έχουν έναν συντονισμό ή μία συνεργασία στο σχέδιο ηλεκτροκίνησης.
- ✓ Ο κος Αγρανιώτης, απάντησε στον κο Καρύδη, λέγοντας πως αυτή την στιγμή δεν έχουν κάποιο σχέδιο που να γίνεται από κοινού με τα Νοσοκομεία και τα Κέντρα Υγείας.
- ✓ Η ομάδα έργου ΣΦΗΟ, απηύθυνε χαιρετισμό και αναφέρει πως η διαδικασία του ΣΦΗΟ όσο και να φαίνεται πώς είναι κάτι πολύ μακρινό για να πραγματοποιηθεί, στην ουσία είναι μία πραγματικότητα που αυτήν την στιγμή διαμορφώνεται και ο Δήμος με τους φορείς έχουν τον πρωταγωνιστικό ρόλο στην υλοποίησή του. Αναφέρεται πως όλη η διαδικασία ξεκίνησε με τον νόμο 4710 του άρθρου 17, το οποίο θέσπισε την υποχρέωση της εφαρμογής των ΣΦΗΟ και πιο συγκεκριμένα με αφορμή τον νόμο, ο οποίος ορίζει ένα σημείο φόρτισης ανά 1000 κατοίκους, έρχεται στην συνέχεια η υπουργική απόφαση με τις τεχνικές προδιαγραφές η οποία παρουσιάζει το σύνολο των παραδοτέων του έργου και με βάση αυτό έγινε η δομή και η διάρθρωση της μελέτης που η ομάδα έργου ΣΦΗΟ έχει αναλάβει την εκπόνηση. Στην λογική αυτή θα παρουσιαστεί το Π1Α και το Π1Β, όπου το Π1Α είναι η ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης, το Π1Β είναι η επιλογή των σημείων χωροθέτησης. Επίσης, αναφέρεται πως το ΣΦΗΟ έρχεται σε μία χρονική συγκυρία έτσι ώστε να μπορεί να εφαρμοστεί με τα υπόλοιπα σχεδιαστικά εργαλεία, τα οποία έχει στην διάθεσή του ο Δήμος Πειραιά και οι Δήμοι της χώρας και πιο συγκεκριμένα μέσα από την κοινή υπουργική απόφαση αναφέρεται στο άρθρο 15 αυτής στην συνάφεια των αντικειμένων μεταξύ των ΣΦΗΟ και ΣΒΑΚ. Ουσιαστικά πρέπει να ενταχθεί το ΣΦΗΟ μέσα στα σχέδια δημόσιας αστικής κινητικότητας. Συνεπώς υπάρχει μία συνάφεια αντικειμένων και εργαλείων χωρικού σχεδιασμού για πρώτη φορά και μέσα από αυτή την διαδικασία ουσιαστικά ο Δήμος Πειραιά θα παίξει πρωταγωνιστικό ρόλο στο ΣΦΗΟ. Ακόμα, επισημαίνεται πως με επίσημα στοιχεία του Υπουργείου Περιβάλλοντος τα οποία δημοσιεύθηκαν τον Νοέμβριο, ο στόλος των ηλεκτρικών αυτοκινήτων ανέρχεται στα 6.216 ηλεκτρικά οχήματα στο σύνολο της χώρας, μόνο τον Νοέμβριο αγοράστηκαν 843 ηλεκτρικά αυτοκίνητα και ανακοινώθηκαν από το Υπουργείο Περιβάλλοντος νέα κίνητρα για την αγορά ηλεκτρικών αυτοκινήτων, από το κινούμενα ηλεκτρικά το οποίο θα τρέξει το επόμενο χρονικό διάστημα. Προσθέτετε ότι 2 παράγοντες υπάρχουν αυτή τη στιγμή που διαμορφώνουν ουσιαστικά την άποψη του καταναλωτικού κοινού και καθορίζουν για το εάν θα αγοράσει κάποιο ηλεκτρικό αυτοκίνητο ή όχι, ο πρώτος παράγοντας είναι ο οικονομικός παράγοντας, που μέσα από διάφορα προγράμματα όπως το Κινούμενα Ηλεκτρικά και άλλα που πρόκειται να τρέξουν στο επόμενο χρονικό διάστημα θα κινητροδοτούνται οι αγορές ηλεκτρικών οχημάτων. Ο άλλος παράγοντας είναι ο

παράγοντας του άγχους και είναι ένας παράγοντας που εμποδίζει κάποιον να αγοράσει ένα ηλεκτρικό αυτοκίνητο γιατί δεν έχει που να το φορτίσει. Τους παράγοντες αυτούς έρχεται να τους απαντήσει το ΣΦΗΟ μέσα από την μελέτη που σήμερα τίθεται στην κρίση των παρευρισκόμενων στην διαβούλευση, έτσι ώστε να χωροθετηθούν ουσιαστικά οι σταθμοί φόρτισης των ηλεκτρικών οχημάτων. Επισημαίνεται πως η επιλογή των σημείων δεν έγινε με τυχαίο τρόπο αλλά στηρίχθηκε σε ένα ειδικό χωρικό μοντέλο το οποίο αναπτύχθηκε ειδικά στο πλαίσιο του έργου, δημοσιεύθηκε σε επιστημονικό περιοδικό, πέρασε από κρίση επιστημονικής επιτροπής, έχει εγκριθεί και ουσιαστικά αποτελεί μία πρότυπη μεθοδολογία σε ότι αφορά την χωροθέτηση όπου το συγκεκριμένο χωρικό μοντέλο λαμβάνει υπόψιν του χωρικά κριτήρια αξιολόγησης και με βάση αυτά προτείνει ένα σημείο ως το επικρατέστερο του άλλου, κάποια από αυτά είναι η πυκνότητα του πληθυσμού, η απόσταση βαδίσματος από το πλησιέστερο Νοσοκομείο, κέντρο Υγείας, χώρους αναψυχής, πλατείες και πολιτιστικά κέντρα. Επίσης, το μοντέλο αυτό λαμβάνει υπόψιν του χωρικά κριτήρια αποκλεισμού, όπως είναι ο οδικός σύνδεσμος με μεγάλη πιθανότητα πλημμύρας ή ο οδικός σύνδεσμος κοντά σε αρχαιολογικό χώρο με το πρωτεύον οδικό δίκτυο, προκειμένου να αποκλείσει τα σημεία αυτά από πιθανή χωροθέτηση κάποιων σημείων φόρτισης.

- ✓ Ο κος Μάρκος Κούτρας, Αντιπρύτανης του Πανεπιστημίου Πειραιά, επισήμανε πως η πρωτοβουλία είναι αξιόπαινη, ανέφερε πως το ηλεκτρικό αυτοκίνητο μπαίνει σιγά σιγά στην ζωή όλων και το Πανεπιστήμιο Πειραιά έχει ήδη ένα ηλεκτρικό αμάξι για να εξυπηρετούνται οι μετακινήσεις από το κεντρικό Πανεπιστήμιο στο χώρο της Νίκαιας που είναι ένας χώρος που χρησιμοποιεί το Πανεπιστήμιο Πειραιά. Πρόσθεσε πως βάση του πίνακα με τα σημεία φόρτισης υπάρχει ένα σημείο κοντά στο Πανεπιστήμιο Πειραιά αλλά δεν είναι μέσα στο Πανεπιστήμιο. Τέλος, έθεσε το ερώτημα εάν τα σημεία που φαίνονται στον χάρτη είναι προσεγγιστικά ή είναι με απόλυτη ακρίβεια τοποθετημένα.
- ✓ Η κα Μαρία Πούλου, από το Τμήμα Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του Δήμου Πειραιά, ανέφερε πως τα σημεία έχουν επιλεγεί κατόπιν όλων των κριτηρίων που είναι στην παρουσίαση, δεν υπάρχουν ακόμα τελικές αποφάσεις για το που θα μπουν τελικά τα σημεία φόρτισης, οπότε στην πράξη ενδεχομένως θα υπάρχουν κάποιες μικρές διαφοροποιήσεις. Ωστόσο, ο Δήμος έχει την υποχρέωση να τοποθετήσει φορτιστές σε σημεία που είναι δημόσια προσβάσιμα. Αναφέρεται πως μέσα στα Πανεπιστήμια, στα Νοσοκομεία ή ακόμα και στην Σχολή Ναυτικών Δοκίμων που ένας απλός πολίτης δεν έχει πρόσβαση με το αμάξι του δεν μπορεί ο Δήμος να τοποθετήσει σταθμούς φόρτισης. Δηλαδή σε χώρους που είναι ελεγχόμενοι και δεν είναι ελεύθεροι σε όλους, περιμένουμε την πρόταση από τους εκάστοτε φορείς έτσι ώστε να ενταχθούν και να προχωρήσει στο τελικό σχέδιο.

- ✓ Ο κος Μάρκος Κούτρας, ανέφερε εάν μπορεί να στείλει το Πανεπιστήμιο Πειραιά προτάσεις για συγκεκριμένα σημεία που θεωρεί πως θα ήταν καλό να τοποθετηθούν σταθμοί φόρτισης. Επίσης, πρόσθεσε πως από ότι καταλαβαίνει στον χώρο φόρτισης θα υπάρχει κάποιος χώρος στον οποίο θα μπορεί να παρκάρει το αμάξι χωρίς να ενοχλεί για να μπορεί να φορτιστεί.
- ✓ Ο κος Δημήτρης Καρύδης, ανέφερε πως μπορεί το Πανεπιστήμιο να στείλει τις δικές του προτάσεις για τα σημεία φόρτισης και πως βασική προϋπόθεση για να μπει ένας φορτιστής είναι να γίνει σε νόμιμη θέση στάθμευσης. Επίσης, επισήμανε πως στην εισαγωγή ανέφερε πως όλη η προσπάθεια συνδυάζεται και με το σχέδιο ΣΒΑΚ και με την κυκλοφοριακή μελέτη που θα τρέξει ο Δήμος το επόμενο διάστημα, και τις θέσεις ελεγχόμενης στάθμευσης που θα υπάρχουν ξεκινώντας από το κέντρο. Όλα αυτά θα έρθουν να προσαρμοστούν σε νόμιμες θέσεις στο Δημόσιο χώρο που δεν θα δημιουργούν προβλήματα προσβασιμότητας στους υπόλοιπους κατοίκους και στην κυκλοφορία στους δρόμους.
- ✓ Ο κος Μάρκος Κούτρας, έθεσε ένα ερώτημα αναφορικά με το χρονοδιάγραμμα του έργου.
- ✓ Η κα Μαρία Πούλου, ανέφερε πως μέχρι τέλος Μαρτίου θα παρουσιαστούν όλα τα σενάρια και οι εναλλακτικές χρηματοδότησης που θα αναφέρουν με ποιον τρόπο θα γίνει η χρηματοδότηση των ΣΦΗΟ. Μετά από αυτό θα υπάρχει ένα χρονοδιάγραμμα για το πότε και πως θα γίνει το έργο.
- ✓ Ο κος Βασιλείου, Υποδιοικητής της Τροχαίας, ανέφερε πως ότι έχει να κάνει με την βοήθεια της πόλης του Πειραιά έτσι ώστε να γίνει πιο πράσινη και πιο φιλική στο περιβάλλον και τους πολίτες της. Επίσης, επισήμανε πως οι θέσεις φόρτισης από ότι φαίνεται από τον χάρτη είναι στις γειτονιές και δεν είναι σε κεντρικούς δρόμους και άξονες της πόλης. Πρόσθεσε πως η υπηρεσία δεν έχει καμία αντίρρηση με αυτές τις θέσεις που έχουν επιλεχθεί, αλλά θα πρέπει να καλύπτουν κάποιες βασικές προϋποθέσεις όπως να υπάρχει η ασφάλεια των χρηστών και των πολιτών του Δήμου, να μην δημιουργείται κάποιος κίνδυνος για τους χρήστες της οδού, να μην δημιουργείται κάποιο επιπλέον πρόβλημα στην κυκλοφορία, να εξασφαλισθούν οι θέσεις αναμονής των οχημάτων που θα φορτίζουν το αμάξι τους εκείνη την στιγμή.
- ✓ Ο κος Παπαμανώλης, Πρόεδρος του Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου Πειραιά, ανέφερε πως είναι θετικοί στο κομμάτι της ηλεκτροκίνησης και κάνουν πολλά σεμινάρια και για τους ηλεκτρολόγους εγκαταστάτες αλλά και για τα συνεργεία στο κομμάτι της ηλεκτροκίνησης. Η παρατήρηση που έκανε ήταν ότι δεν έχει δει σταθμούς φόρτισης μεταξύ των οδών δευτέρας μεραρχίας και Χαριλάου Τρικούπη, και δεν υπάρχει και κάποιος σταθμός γύρω από το δημοτικό θέατρο.



- ✓ Ο κος Καρύδης, απάντησε στον κύριο Παπαμανώλη πως θα δουν και οι μελετητές τα σημεία που ανέφερε, όμως υπάρχουν και τα κριτήρια που είναι δεσμευτικά. Δηλαδή, δεν μπορεί να μπει κάποιος σταθμός φόρτισης πάνω σε άξονες μεγάλης κυκλοφορίας. Επίσης, γύρω από το δημοτικό θέατρο είναι πολύ δύσκολο να μπου φορτιστές, οπότε θα δούμε εάν θα μπου σε κάποιους άλλους δρόμους κοντά στην περιοχή.
- ✓ Η κα Αναγνωστοπούλου, εκπρόσωπος του Ναυτικού Μουσείου, ανέφερε πως ότι είναι που προωθεί και ευεργετεί την πόλη του Πειραιά σε κάτι καινούργιο και σε κάτι το οποίο μπορεί να διευκολύνει τους πολίτες είναι ευχάριστο για όλους. Πρόσθεσε πως στο Ναυτικό Μουσείο υπάρχει ένας χώρος στάθμευσης όπου θα μπορούσε να δεχτεί έναν φορτιστή ηλεκτρικών οχημάτων. Ο χώρος αυτός χωράει περίπου 10 με 15 αυτοκίνητα. Ο χώρος δεν είναι δημόσια προσβάσιμος.
- ✓ Η κα Χριστίνα Τσιλιγκίρη, Πρόεδρος του ΣΕΦ, ανέφερε πως είναι πάρα πολύ δύσκολη η μετακίνηση στο Δήμο Πειραιά και συγχαίρει για όλες αυτές τις δράσεις. Επισήμανε, πως το ΣΕΦ είναι του Δήμου Πειραιά και ένα από τα μεγαλύτερα αθλητικά κέντρα στην περιοχή και πως δεν θα μπορούσε να λείπε ένας σταθμός φόρτισης από το ΣΕΦ. Ήδη είναι σε μία διαδικασία εγκατάστασης στο πάρκινγκ που υπάρχει στο ΣΕΦ για ρεύμα καθώς δεν υπήρχε. Ανέφερε πως θα υπάρξει ένας σταθμός φόρτισης στο ΣΕΦ και ότι είναι σε επικοινωνία με τον ΗΡΩΝ που είναι και ο πάροχος ηλεκτρικού ρεύματος του ΣΕΦ. Τους επόμενους μήνες θεωρείται πως θα έχει τοποθετηθεί ένας σταθμός φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων. Σίγουρο είναι πως το ΣΕΦ μπορεί να είναι ένα μέρος που θα μπου να φορτίζουν τα ηλεκτρικά τους αμάξια στο άμεσο μέλλον.
- ✓ Ο κος Καρύδης ανέφερε πως στο ΣΕΦ πέρα από σταθμό φόρτισης ΙΧ θα μπορούσε να μπει και σταθμός φόρτισης μικροκινητικότητας, γιατί στο ΣΕΦ είναι ένας χώρος που μπορεί να προσελκύσει ηλεκτρικά ποδήλατα ή πατίνια.
- ✓ Ο κος Γερακαράκης, εκπρόσωπος του ΟΛΠ, ανέφερε πως από την μεριά του ο ΟΛΠ είναι σε κάποιες συζητήσεις και κάνει κάποιες ενέργειες, έτσι ώστε να δουν εάν υπάρχει η πιθανότητα υλοποίησης κάποιων θέσεων φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων εντός του ΟΛΠ. Η διαφορά είναι πως οι χρήστες του ΟΛΠ έρχονται για να επιβιβαστούν απευθείας πάνω στα πλοία και όχι να σταθμεύσουν για κάποια ώρα. Αναφέρθηκε πως οι θέσεις ηλεκτρικών οχημάτων μέσα στο λιμάνι μπορεί να προκαλέσει ένα μεγαλύτερο κυκλοφοριακό πρόβλημα μέσα στο λιμάνι, κατά την αναχώρηση των πλοίων ή και κατά την άφιξη τους. Επισημάνθηκε πως θα πρέπει να υπάρχουν κάποιες θέσεις έτσι ώστε να μπου να εξυπηρετηθούν κάποιες επείγουσες ανάγκες φόρτισης οχημάτων. Αυτό που θα πρέπει να δει ο ΟΛΠ μαζί με τον ΔΕΔΔΗΕ, είναι επειδή όλες αυτές οι θέσεις φόρτισης έχουν μία μεγάλη ισχύ και θα πρέπει να δει ο ΟΛΠ πως θα διαχειριστεί όλη την κατάσταση.

- ✓ Ο κος Καρύδης, ανέφερε πως όσον αφορά τα πλοία, αυτό που γίνεται στις περισσότερες Ευρωπαϊκές χώρες, κυρίως στην επιβατηγό ναυτιλία, υπάρχει και εξελίσσεται από τις εταιρείες, και δίνει χώρο μέσα στα πλοία για τα αμάξια και κατά την διάρκεια του ταξιδιού, φορτίζει το αυτοκίνητό του και έτσι λύνεται και ένα πρόβλημα που μπορεί να έχουν οι οδηγοί και οι χρήστες των ηλεκτρικών αυτοκινήτων ή άλλων οχημάτων. Πρόσθεσε πως αυτό ο ΟΛΠ θα μπορούσε να το δει στην στρατηγική του σε αυτό που θα αναπτύξει.
- ✓ Ο κος Γερακαράκης, ανέφερε πως αυτό είναι ένα τέλειος διαφορετικό κομμάτι υλοποίησης και δράσης. Ο ΟΛΠ ήδη προχωράει στην εκπόνηση μελετών για την ηλεκτροδότηση των πλοίων που ελλιμενίζονται είτε στην κρουαζιέρα είτε στην ακτοπλοΐα του εμπορικού λιμένα.
- ✓ Ο κος Γκανάς, Διευθυντής του ΔΕΔΔΗΕ, επισήμανε πως την φόρτιση ηλεκτρικών αυτοκινήτων την αντιμετωπίζουν σαν μια καινούργια παροχή που ζητάει κάποιος καταναλωτής, οπότε και υποχρεούνται βάση νομοθεσίας να την παράσχουν στον καταναλωτή. Επισήμανε πως θα έρθουν πολλά αιτήματα το επόμενο χρονικό διάστημα, σε διάφορες τοποθεσίες και διαφόρων ισχύων. Ανέφερε πως ο ΔΕΔΔΗΕ τον τελευταίο χρόνο είναι σε μία διαδικασία ενίσχυσης του δικτύου του με τοποθέτηση καινούργιων υποσταθμών τόσο αστικού ιστού έτσι ώστε όχι μόνο να αντιμετωπίσουν τα φορτία της ηλεκτροκίνησης, αλλά και γενικότερα να ξεφορτώσουν τους ήδη υπάρχων υποσταθμούς. Θεωρεί πως δεν θα αντιμετωπίσουν κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα ως προς την δυνατότητα παροχής των φορτίων αυτών της ηλεκτροκίνησης.
- ✓ Ο κος Κούτσιανος, εκπρόσωπος της ΕΣΑΜΕΑ, σημείωσε πως όσον αφορά την χωροθέτηση του χάρτη για τα ΑΜΕΑ, είναι σύμφωνος και υπακούει την ισοκατανομή όσον αφορά τα δημοτικά διαμερίσματα, ωστόσο θα πρέπει να αναφερθεί και ο δείκτης επισκεψιμότητας, υπηρεσιών, δημόσιων χώρων, πολιτισμικών χώρων που είναι ιδιαίτερα σημαντικό. Επίσης ανέφερε πως όσον αφορά την κανονιστική συμμόρφωση για τεχνικές προδιαγραφές των θέσεων στάθμευσης, αυτές θα πρέπει να είναι παρόμοιες με τις θέσεις στάθμευσης των συμβατικών οχημάτων ατόμων με αναπηρία. Επίσης, υπάρχει διαφοροποίηση όσον αφορά την προσβασιμότητα των σταθμών φόρτισης και το ύψος αυτών που θα πρέπει να είναι προσβάσιμο σε αναπηρικό αμαξίδιο. Τέλος, πρόσθεσε πως θα πρέπει να υπάρχει συνεργία και με τα σχέδια βιώσιμης αστικής κινητικότητας καθώς και με τις κυκλοφοριακές μελέτες που θα εκπονηθούν, γιατί τα αστικά περιβάλλοντα έτσι όπως σχεδιάζονται και έχουν σχεδιαστεί δεν είναι φιλικά προς τα άτομα με αναπηρία και πρέπει να γίνουν φιλικά, υπακούοντας και στις κανονιστικές διατάξεις που αφορούν την προσβασιμότητα σε κοινόχρηστους χώρους, κυρίως δημόσιους. Επίσης η εθνική συνομοσπονδία, μαζί με τον ΕΛΟΤ, θα παρέχει σήμα προσβασιμότητας σε δημόσια έργα τα οποία θα

χρηματοδοτούνται από Ευρωπαϊκά Χρηματοδοτικά εργαλεία, συνεπώς ότι γίνεται από εδώ στο εξής ,για να θεωρείται προσβάσιμο και να χρηματοδοτείται επιτυχώς, θα πρέπει να πληροί όντως τους κανόνες προσβασιμότητας.

- ✓ Ο κος Ιωσήφ Βουράκης, εκπρόσωπος του Πολιτισμού Νεολαίας και Άθλησης, ανέφερε πως θα είναι ένα θετικό βήμα αυτό που θα γίνει με τα ΣΦΗΟ για την πόλη του Πειραιά και προσθέτει όμως πως για να μπει ένας φορτιστής για ένα ηλεκτρικό αυτοκίνητο θα πρέπει να υπάρχει και αντίστοιχος χώρος στάθμευσης. Δυστυχώς τα σημεία που βρίσκονται τα περισσότερα γήπεδα και οι χώροι πολιτισμού του Πειραιά, δεν προσφέρονται για να γίνουν θέσεις στάθμευσης.
- ✓ Ο κος Νίκος Παπαγεωργίου, Αντιπρόεδρος του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου, επισήμανε πως η ενέργεια των ΣΦΗΟ τους βρίσκει σύμφωνους, διότι ως κύριο μέλημα έχει την ανάδειξη του εμπορικού κόσμου του Πειραιά, το πως θα μπορεί να προσελκύσει μέσα από την διαδικασία του ΣΦΗΟ, έτσι ώστε ο κόσμος να έρθει στον Πειραιά και να επισκεφτεί τα καταστήματα του Πειραιά.
- ✓ Ο κος Γαϊτανίδης, εκπρόσωπος του Ραδιοταξί Πειραιά, έκανε μία ερώτηση αναφορικά με τις θέσεις σταθμεύσεις και πως θα λειτουργούν αυτές οι θέσεις στάθμευσης.
- ✓ Η ομάδα έργου ΣΦΗΟ, απάντησε στον κο Γαϊτανίδη, λέγοντας πως η λογική των θέσεων στάθμευσης, όπως γίνεται και στην Ευρώπη και σε χώρες που έχουν εγκαταστήσει το δίκτυο, είναι στους φορτιστές μεσαίας φόρτισης των 22 Kwh που είναι η πλειοψηφία των φορτιστών που προτείνεται στον Δήμο Πειραιά από την ομάδα έργου. Ακόμα, σημειώθηκε πως η λογική είναι να σταθμεύσει κάποιος για 10 λεπτά στο σημείο φόρτισης και μετά να φύγει. Στην περίπτωση που κάποιος το αφήσει παραπάνω, επειδή όλο το σύστημα θα λειτουργεί μέσα από μία πλατφόρμα την οποία θα την λειτουργεί ο charging point operator, ουσιαστικά θα ενημερώνεται για την κατάληψη της συγκεκριμένης θέσης, όπου θα υπάρχει και χρέωση για την κατάληψη της θέσης αυτής.
- ✓ Ο κος Γαϊτανίδης, ρώτησε εάν οι φορτιστές είναι πολλαπλών φορτίσεων, δηλαδή εάν το καλώδιο που φεύγει από κάθε φορτιστή εάν είναι 1 ή 2 ή περισσότερα ή είναι μία και μόνο φόρτιση με ένα καλώδιο.
- ✓ Η ομάδα έργου ΣΦΗΟ, απάντησε στην ερώτηση του κου Γαϊτανίδη, αναφέροντας πως βάση του Υπουργείου ως θέση φόρτισης νοείται η κάθε πρίζα. Οπότε σε ένα σημείο φόρτισης μπορεί να υπάρχουν παραπάνω πρίζες και να φορτίζουν πάνω από ένα οχήματα.
- ✓ Ο κος Γαϊτανίδης, ανέφερε επίσης πως στο κέντρο του Πειραιά, εκεί που έχει τα γραφεία θα είναι αρκετά δύσκολο να γίνει αυτό. Επισημαίνει πως κατά την άποψή του θα πρέπει να μπουν θέσεις φόρτισης σε απομακρυσμένα σημεία και όχι στο κέντρο του Πειραιά. Επίσης, αναφέρει πως καλό θα ήθελε να έχει στην κατοχή του μία

οικονομοτεχνική μελέτη για το πόσες Kwh απαιτούνται για να φορτιστεί ένα αμάξι. Ακόμα αναφέρει πως στα ταξί τα κριτήρια είναι διαφορετικά όσον αφορά την ηλεκτροκίνηση. Το βασικότερο είναι το οικονομικό, δηλαδή πόσο κοστίζει μία φόρτιση και πόσο κοστίζει το χιλιόμετρο. Δεύτερον είναι το ότι δεν είναι κάτι δοκιμασμένο και δεν έχει ένα κύκλο συντήρησης, έτσι ώστε να μπορεί ο αυτοκινητιστής να βγάλει ένα συμπέρασμα, εάν το κοστολόγιο συντήρησης ενός τέτοιου αυτοκινήτου είναι προς όφελός του οικονομικά. Γενικά προσθέτει πως ο αυτοκινητιστής είναι αρνητικός και πως η καλύτερη λύση έως τώρα που υπάρχει στην αγορά είναι τα υβριδικά αμάξια.

- ✓ Ο Ιωάννης Κούρλας, εκπρόσωπος του ΓΝΑΠ Μεταξά, ανέφερε πως σημαντικότερο θέμα είναι πως πέρα από τους κατοίκους που έχει η κάθε περιοχή, έχει και τους εργαζόμενους της. Επισημαίνει πως θα πρέπει να μπει και ένας σταθμός φόρτισης ανά Νοσοκομείο για να μπορεί να εξυπηρετήσει και τα ΑΜΕΑ σε κάθε νοσοκομείο, αλλά και για τους εργαζόμενους.
- ✓ Μετά το πέρας της διαβούλευσης, το Πανεπιστήμιο Πειραιά έστειλε εγγράφως τις τοποθετήσεις του σχετικά με το ΣΦΗΟ. Η τοποθέτηση του Πανεπιστημίου είναι «Σε συνέχεια της από 09-02-2022 παρουσίασης του Σ.Φ.Η.Ο μέσω τηλεδιάσκεψης που αφορούσε τη χωροθέτηση δημοσίως προσβάσιμων σημείων επαναφόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Πειραιώς, θα επιθυμούσαμε να σας ενημερώσουμε ότι το Πανεπιστήμιο Πειραιώς έχει ήδη στην κατοχή του ηλεκτρικό όχημα το οποίο χρησιμοποιείται σε καθημερινή βάση. Παράλληλα, η συνεχής αύξηση στην κυκλοφορία ηλεκτρικών οχημάτων αναμένεται να οδηγήσει στο άμεσο μέλλον στην απόκτηση τέτοιων οχημάτων από το Διοικητικό και Διδακτικό προσωπικό του Ιδρύματος, κάτι που θα καθιστά αναγκαία την ύπαρξη σημείων φόρτισης στους χώρους του. Συνεπώς το Ίδρυμά μας θα ενδιαφερόταν για την τοποθέτηση ενός σταθμού ταχείας φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων εντός του χώρου του Πανεπιστημίου, με σκοπό την εξυπηρέτηση των αναγκών του οχήματός του αλλά και των μελλοντικών αναγκών του Διοικητικού και Διδακτικού προσωπικού αλλά ενδεχομένως και των φοιτητών του».

Οι τοποθετήσεις των φορέων στην 3<sup>η</sup> διαβούλευση που έλαβε χώρα στις 23 Φεβρουαρίου 2022 συνοψίζονται ως εξής :

- ✓ Ο κος Νίκος Μπελαβίλας, καθηγητής στο Ε.Μ.Π, απηύθυνε χαιρετισμό προς τους παραβρισκόμενους και ανέφερε πως η γενική εικόνα που έχει από την παρουσίαση ήταν θετική. Επίσης τοποθετήθηκε λέγοντας πως έχει μία ανησυχία προς την υλοποίηση του έργου, καθώς το έργο από την στιγμή που είναι πρώιμο και δεν έχει ξαναγίνει, είναι δύσκολο για την κοινωνία να ακολουθήσει το σχέδιο ΣΦΗΟ. Η πρώτη

ερώτηση που επισήμανε είναι οι φάσεις της υλοποίησης του έργου. Η δεύτερη ερώτηση είναι για το εάν υπάρχει πρόβλεψη για την δυνατότητα ανταπόκρισης των δικτύων ενέργειας. Το τρίτο ερώτημα έχει να κάνει με το γιατί δεν υπάρχουν καθόλου φορτιστές μέσα στις εκτάσεις του ΟΛΠ. Ακόμα, έθεσε ένα ερώτημα αναφορικά με το εάν θα πρέπει να συνδυαστούν οι θέσεις φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων με τα ιδιωτικά πάρκινγκ. Τέλος, ρώτησε για το πως θα είναι στην πραγματικότητα ένας φορτιστής έτσι ώστε να μπορεί να καταλάβει καλύτερα.

- ✓ Ο κος Καρύδης, απάντησε στον κο Μπελαβίλα, λέγοντάς του ότι για το θέμα του ΟΛΠ, στην προηγούμενη διαβούλευση ήταν ο κος Γερακαράκης, ο οποίος είπε πως θα μπουν φορτιστές στο λιμάνι, όπως και στο Καραϊσκάκη, στο ΣΕΦ, στα Νοσοκομεία στους προαύλιους χώρους. Ανέφερε επίσης πως στην μαρίνα Ζέας ήδη έχει μπει ένας φορτιστής.
- ✓ Η ομάδα έργου ΣΦΗΟ, επισήμανε πως η ομάδα έργου ακολουθεί το μοντέλο του ΣΦΗΟ του Άμστερνταμ. Επίσης, πρόσθεσε πως στο επόμενο χρονικό διάστημα θα υπάρξουν διάφορα χρηματοοικονομικά εργαλεία, όπως είναι το RRF, που θα χρηματοδοτήσει το σύνολο των δήμων με 400 εκατ. για την αγορά του εξοπλισμού των φορτιστών, κάτι το οποίο θα πραγματοποιηθεί από το τρίτο τετράμηνο του 2022. Επίσης θα υπάρχει και η δυνατότητα χρηματοδότησης και από το ΥΜΕΠΕΡΑΑ, που θα χρηματοδοτεί το 40% των σημείων που προτείνουν τα ΣΦΗΟ. Τέλος, το τρίτο μοντέλο χρηματοδότησης είναι το ΣΔΙΤ.
- ✓ Ο κος Αγαπητός Αγαπητάκης, Δημοτικός Σύμβουλος Πειραιά, ρώτησε εάν υπάρχει πληροφόρηση αναφορικά με το πόσα από τα ηλεκτρικά οχήματα είναι από εταιρείες leasing ή είναι ιδιωτών.
- ✓ Η ομάδα έργου ΣΦΗΟ, απάντησε στην ερώτηση του κου Αγαπητάκη πως δεν υπάρχει η πληροφορία που να αναφέρει τον αριθμό των αμαξιών που είναι ενοικιαζόμενα και τον αριθμό των ιδιωτικών.
- ✓ Ο κος Αγαπητός Αγαπητάκης, ρώτησε επίσης εάν υπάρχει η δυνατότητα από την πλευρά των ιδιωτών να μπορούν βάλουν ιδιωτικό φορτιστή στα σπίτια τους ή είναι ακόμα εκτός σεναρίου.
- ✓ Η ομάδα έργου ΣΦΗΟ, απάντησε στην ερώτηση του κου Αγαπητάκη, αναφέροντας πως προωθούνται διάφορα κίνητρα μέσα από το πρόγραμμα κινούμαι ηλεκτρικά, οικονομικού χαρακτήρα έτσι ώστε να μπορέσει κάποιος να αποκτήσει ένα ηλεκτρικό όχημα. Ωστόσο, τονίστηκε πως όσον αφορά τις ιδιωτικές θέσεις στάθμευσης, υπάρχει η πληροφορία μέσα από την ΕΛΣΤΑΤ για το ποιοι μπορούν να καλύψουν την φόρτιση ιδιωτικά από το σπίτι τους και ποιοι όχι στον Δήμο Πειραιά.
- ✓ Ο κος Χαρίλαος Μιχαήλ, εκπρόσωπος του 5<sup>ου</sup> Διαμερίσματος Πειραιά, έκανε μία ερώτηση αναφορικά με το εάν οι θέσεις φόρτισης θα είναι θέσεις που υπάρχουν ήδη

στον δρόμο και κατά πόσο θα μπορούν αυτές οι θέσεις να διασφαλίζονται και να μην καταπατούνται από οχήματα που δεν είναι ηλεκτρικά.

- ✓ Η ομάδα έργου ΣΦΗΟ, απάντησε στον κο Μιχαήλ, λέγοντας πως στις θέσεις που θα είναι για φόρτιση ηλεκτρικών οχημάτων θα υπάρχουν αισθητήρες, άρα και παρακολούθηση της κάθε θέσης μέσω ενός συστήματος, που θα δίνει την δυνατότητα να ενημερώνεται και ο Δήμος αλλά και η Τροχαία του Δήμου για την κατάληψη του σημείου από ένα συμβατικό όχημα. Γενικά, αναφέρθηκε πως αυτές οι θέσεις θα είναι ορατές από μακριά πως είναι θέσεις για την φόρτιση ηλεκτρικών οχημάτων, όπως για παράδειγμα είναι οι θέσεις στάθμευσης για άτομα με ειδικές ανάγκες.
- ✓ Ο κος Ιάσων Δέδες, εκπρόσωπος του 3<sup>ου</sup> Διαμερίσματος του Δήμου Πειραιά, έθεσε τον προβληματισμό του αναφορικά με τον φορτιστή που θα τοποθετηθεί και εάν έχει οριστικοποιηθεί ο χώρος που θα καταλαμβάνει πως θα είναι.
- ✓ Ο κος Καρύδης, απάντησε στον κο Δέδε, τονίζοντας ότι δεν έχει οριστικοποιηθεί τίποτα ακόμα όσον αφορά τον τύπο των φορτιστών.
- ✓ Η κα Νικολέττα Αλιφραγκή, εκπρόσωπος του 1<sup>ου</sup> Διαμερίσματος Δήμου Πειραιά, έθεσε το ερώτημα για το εάν θα υπάρχει κόστος για την χρησιμοποίηση των φορτιστών.
- ✓ Η ομάδα έργου ΣΦΗΟ, απάντησε στην κα Αλιφραγκή, λέγοντας πως ανάλογα με την χρήση που θα κάνει ο εκάστοτε χρήστης στον συγκεκριμένο σταθμό φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων, θα υπάρχει παράλληλα και το ανάλογο κόστος.
- ✓ Ο κος Καρύδης ,τέλος ανέφερε πως έχει γίνει μία δωρεά από το Εμπορικό και Βιομηχανικό επιμελητήριο και έχουν δοθεί 3 φορτιστές. Ο ένας εξ αυτών θα μπει μπροστά από το Βιομηχανικό επιμελητήριο στην πλατεία Λουδοβίκου, ένας θα μπει στο Πασαλιμάνι και ένας θα μπει στην περιοχή της Τερψιθέας.
- ✓ Το Α' Τμήμα Τροχαίας Πειραιώς έστειλε εγγράφως τις παρατηρήσεις του όσον αφορά την διαβούλευση. Τα σχετικά σχόλια ήταν πώς η Υπηρεσία της Τροχαίας δεν έχει αντίρρηση για τις θέσεις του ΣΦΗΟ στις περιοχές του Δήμου Πειραιά, εφόσον «Δεν δημιουργείται κίνδυνος για την ασφάλεια των χρηστών των οδών και κυρίως των πεζών, δεν παρεμποδίζεται η κυκλοφορία των οχημάτων και κυρίως των Μ.Μ.Μ και έχει εξασφαλιστεί ο απαιτούμενος χώρος αναμονής για κάθε όχημα που θα ανεφοδιάζεται-φορτίζεται».

## 2.4 Αποτίμηση Διαβούλευσης/Διορθωτικές Ενέργειες

Σύμφωνα με τον Οδηγό Διαβούλευσης για ΟΤΑ (Οκτώβριος 2020) της Ελληνικής Εταιρείας Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Ε.Τ.Α.Α.), η διαδικασία της Διαβούλευσης αφορά

στην αξιοποίηση της συλλογικής ευφυΐας (εμπειρίας, γνώσης και δημιουργικότητας) που υπάρχει στις κοινωνίες και διευκολύνει τη χάραξη ρεαλιστικής αναπτυξιακής στρατηγικής και την άσκηση καλύτερης διακυβέρνησης.

Οι βασικές προϋποθέσεις επιτυχούς εφαρμογής αυτής συνοψίζονται ως εξής:

- i. Η πλατιά ενημέρωση και η καλή κατανόηση του σκοπού και της διαδικασίας της διαβούλευσης από τους συμμετέχοντες διευκολύνει την πρόθυμη και ουσιώδη συμμετοχή τους.
- ii. Η εξασφάλιση ισότιμης συμμετοχής στις διαδικασίες και η πρόσβαση στην σχετική πληροφόρηση, όλων ανεξαιρέτως, βοηθά στην ανάπτυξη σχέσεων εμπιστοσύνης. Κάθε απόπειρα επιβολής λογικής, σχέσεων ή διαδικασιών από την μια πλευρά πάνω στην άλλη λειτουργεί σε βάρος του τελικού αποτελέσματος.
- iii. Ο ουσιαστικός σεβασμός των διαφορετικών απόψεων, συμφερόντων, αξιών, εμπειρίας και γνώσεων των συμμετεχόντων εμπλουτίζει την συνολική οπτική και βοηθά στην σύνθεση νέων και ολοκληρωμένων σχεδίων.
- iv. Η υποχρέωση λογοδοσίας και ανάληψης ευθύνης για τα πεπραγμένα και τα λεχθέντα από όλους τους συμμετέχοντες στις διαδικασίες της διαβούλευσης ενισχύει την αξιοπιστία του θεσμού

Το διαδικτυακό εργαστήριο κρίθηκε ως επιτυχημένο. Το σύνολο των συμμετεχόντων ενημερώθηκε αναλυτικά για τη διαδικασία εκπόνησης του ΣΦΗΟ. Οι τοποθετήσεις των φορέων συνεισέφεραν σε γνώσεις και καταρτισμένες ιδέες βάσει της ιδιότητας και του αντικειμένου τους. Η διαβούλευση πραγματοποιήθηκε σε καλό κλίμα και όλοι οι συμμετέχοντες είχαν την δυνατότητα να τοποθετηθούν. Δεν παρατηρήθηκαν φαινόμενα μονοπώλησης της συζήτησης.

Η ομάδα Έργου ΣΦΗΟ δεσμεύτηκε ότι θα εξεταστούν όλες οι παρατηρήσεις του Δήμου ώστε από κοινού να προχωρήσουν στην τελική χωροθέτηση. Το ίδιο θα συμβεί με όλα τα σχόλια και τις παρατηρήσεις των φορέων που συμμετείχαν, καθώς αυτός είναι και ο τελικός στόχος της διαβούλευσης.

Τέλος, η συνολική επεξεργασία των στοιχείων, απόψεων και προτάσεων των συμμετεχόντων, θα διαμορφώσουν το τελικό Σχέδιο Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων του Δήμου Πειραιά που θα κατατεθεί σε επόμενο στάδιο.